

## Beantwoording technische vragen CU-fractie over bestemmingsplan Henschotermeer

Raadscommissievergadering van: **05 - 03 - 2024**

Vraag	Antwoord
<p>1. Tijdens de raad van 21 september 2023 vroegen we het college naar het besluit van de provincie waarin 17 maatregelen staan opgesomd om in 2025 uitvoering te geven voor een veiligere N224. Dat betrof o.a. een rotonde bij het Henschotermeer als ook dat de inrit naar het toen nog nieuwe terrein van de YMCA zou worden aangepast. Nu lijkt het er helaas op dat de YMCA niet wordt verplaatst naar het Henschotermeer, heeft dit invloed op de ontsluiting(en) van de N224 zoals de provincie voorstelt?</p>	<p>Het is nog niet bekend of de provincie de beoogde aanpassing bij de inrit naar Zeisterweg 97 (verleden NCC en tot voor kort beoogd YMCA) nog zal uitvoeren. Het heeft echter geen invloed op de andere maatregelen op de N224 en zeker niet op deze rotonde.</p>
<p>2. Op dit moment is de komst van de YMCA naar het Henschotermeer hoogst onzeker. Vanuit mobiliteit is het advies gegeven om de YMCA niet via De Heygraeff te ontsluiten maar via een eigen inrit direct op de Zeisterweg. Stel dat het uitgesloten wordt dat de YMCA naar het Henschotermeer verhuist, in hoeverre kan de ontsluiting via de Zeisterweg nog bijdragen aan de verkeersveiligheid/mobiliteit tbv recreatie Henschotermeer?</p>	<p>Een ontsluiting van het Henschotermeer via deze inrit is nooit besproken, maar is ook geen optie. Bezoekers stromen van het Henschotermeer en de recreatieparken bij het meer zijn anders dan die van de YMCA en minder te sturen. De inrit ligt te dicht bij het kruispunt om een goed en veilig alternatief te bieden voor de doorstroming.</p>
<p>3. In het collegevoorstel staat dat plannen grotendeels passen in het vigerend bestemmingsplan. Klopt het dat het gaat om de volgende punten die wijzigen in het nieuwe bestemmingsplan t.o.v. het vigerende plan?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Betere bepaling waar gebouwd mag worden.</li> <li>• Uitbreiding van bebouwing van 1.060 m<sup>2</sup> naar 1.500m<sup>2</sup> exclusief een aangebouwde bedrijfswoning.</li> <li>• Ruimte voor seizoensverlenging</li> <li>• Verduidelijking van regels in het gebied</li> </ul>	<p>Dit kunnen wij bevestigen.</p>
<p>4. Klopt het dat op het gebied van evenementen er niets verandert in het voorliggend plan t.o.v. het vigerend bestemmingsplan?</p>	<p>In het vigerende bestemmingsplan stonden geen regels voor evenementen. Toen was alleen het evenementenbeleid van toepassing. Ten opzichte van het evenementenbeleid is geen sprake van een verandering. Alleen wordt de maximale</p>

<b>Vraag</b>	<b>Antwoord</b>
	duur van een C-evenement met dit bestemmingsplan beperkt tot 1 dag.