

Beantwoording Technische Vragen van de VVD-fractie bestemmingsplan Henschotermeer



Raadscommissievergadering van: **05-03-2024**

Vraag	Antwoord
<p>1. Bijlage 06.01 – pagina 21-</p> <p><i>“De plannen zijn te kleinschalig om van invloed te zijn in de Rijksbelangen.”</i></p> <p>Deze pagina sluit af dat er geconcludeerd kan worden dat het plan niet strijdig is met Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. Nergens wordt beschreven dat de plannen te kleinschalig zijn. Kunt u nader toelichten wat kleinschalig in deze context te betekenen heeft.</p>	<p>Het gaat om een beperkte uitbreiding van bebouwing en functies op een bestaand dagrecreatieterrein. De rijksbelangen staan beschreven in de nationale omgevingsvisie en andere landelijke beleidsdocumenten, zeggen niets over dit soort aanpassingen. De plannen hebben, kortom, geen directe invloed in de landelijke doelstellingen van bv-verstedelijking.</p>
<p>2. Bijlage 06 – 7: Door de huidige exploitant zijn er reeds 4500 bomen en struiken geplant. Zijn daarmee bomen en struiken van een gelijke plantwaarde, onder de Wet natuurbescherming?</p>	<p>De aanplant is geen onderdeel geweest van een Wet natuurbescherming compensatie en zijn in dat kader niet beoordeeld. Voor de Wet natuurbescherming niet elke vorm van vervanging door een boom of struik gelijkwaardig. Deze aanplant is wel meegenomen in de natuurbeoordeling en maakt deel uit van het beheerplan.</p>
<p>3. Bijlage 06 – 7: <i>Op basis van de detail beoordeling wanneer de te ontwikkelen locaties zijn uitgezet kan worden beoordeeld of er binnen deze vlakken beschermde situaties vanuit de Wet Natuurbescherming als jaarrond beschermde nesten, holtebomen, mierenhopen of anderszins te sparen situaties aanwezig zijn. Indien dit het geval is moet worden overwogen of de projectlocaties zodanig kunnen worden verschoven dat deze buiten de effectzone van de beschermde situatie komen te liggen. Indien dit niet het geval is zal een ontheffingsprocedure worden gevolgd.</i></p> <p>Er wordt gesproken over en detail beoordeling, ons is niet duidelijk of deze al heeft plaatsgevonden en/of nog plaats dient te vinden na goedkeuring bestemmingsplan?</p>	<p>In het bestemmingsplan zijn ruime bouwvlakken opgenomen voor de bebouwing. De detailbeoordeling waar in de bijlage over gesproken wordt, zal plaats vinden bij de voorbereiding van bouwplannen, om mede op basis van de uitkomsten te beoordelen wat de minst bezwaarlijke locatie is wat betreft de natuurwaarden. Het onderzoek zal dus plaats vinden na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan ter voorbereiding op een specifieke vergunning voor de realisatie van een gebouw.</p>
<p>4. Bijlage 06 – 7(p12) Er zijn zeer weinig holtebomen, dit komt voort uit de jarenlange exploitatie als bos met productie. Graag toelichting in die zin dat een bos met productie erop gericht is om hout te winnen voor gebruik voor derden?</p>	<p>Een productiebos heeft als doel, bomen met zo min mogelijk oneffenheden, zodat de stammen maximaal benut kunnen worden, deze hebben dan immers de meeste financiële waarde. Deel van de bossen op de Heuvelrug is aangeplant t.b.v. de mijnbouw in Limburg (sterke stammen en planken voor het stutten van de mijnen) en is ook daarna nog als productiebos in beheer. Het is dus een ander type bos, dan een bos dat primair bedoeld is voor de natuurwaarde en wordt dus ook op een andere wijze beheerd.</p>
<p>5. Bijlage 06 – 7(p29) Het onderzoek geeft compenserende en/of</p>	<p>Deze maatregelen zullen in de loop van de tijd, en in samenhang met realisatie van ontwikkelingen worden toegepast. Een deel wordt in het huidige beheer al toegepast.</p>

Vraag	Antwoord
mitigerende maatregelen en habitat verbeterende maatregelen t.b.v. ecologie. Kunt u aangeven of al deze maatregelen integraal zijn overgenomen? (indien niet dan graag benoemen welke)	
6. Algemeen mobiliteit: Op piekmomenten(auto) is wel eens gesproken over verkeersregelaars en waarom deze niet zijn ingezet. In hoeverre speelt deze gedachte nog om op piekmomenten deze in te zetten?	Bezoekers die met de auto komen moeten vooraf digitaal een parkeerkaartje kopen. Hierdoor wordt overbelasting van de verkeers- en parkeerinfrastructuur voorkomen en hebben bezoekers ook de zekerheid dat zij niet onverrichter zake naar huis behoeven te keren vanwege te grote drukte op toe leidende wegen, op de parkeerplaatsen of aan het strand. Dit systeem draait nu al een tijdje op deze wijze. Recreanten moesten in het begin nog wel wennen en zich erop instellen, dat er vooraf toegangskarten gekocht moeten worden. Het afgelopen seizoen is al een lerend effect is waargenomen. Zodra iedereen weet dat er alleen toegang is tot het meer middels een vooraf gekocht parkeerticket zal de overlast op piekdagen echt minimaal zijn. Met de provincie, wegbeheerder Zeisterweg, zijn afspraken gemaakt. Deze bepalen welke verkeersregelaars worden ingezet en onder welke omstandigheden. Op het eigen terrein van het Henschotermeer worden aanwijzingen door medewerkers van het Henschotermeer gegeven om daar de doorstroming te bevorderen.
7. Algemeen duurzaamheid: Niet duidelijk voor ons is in hoeverre er duurzaam gebouwd wordt, c.q. de mogelijkheid om energieneutraal de beoogde bouwwerken neer te zetten.	Er zal gebouwd worden volgens de, opdat moment, geldende eisen en regels van duurzaam bouwen, dat wil zeggen gasloos en optimale energie normen. Het bestemmingsplan biedt ook de mogelijkheid om op termijn solar caports te plaatsen.
8. In de gemeente Utrechtse heuvelrug wordt de 1% norm gebruik voor bebouwing, in Woudenberg valt de bebouwing onder de 1%. In hoeverre is dit een beleidsregel, cq. is dit ooit vastgesteld in Woudenberg?	De 1% regeling staat sinds 1995 in het bestemmingsplan Buitengebied Maarn. In Woudenberg is in 1995 gekozen om een maximale bebouwing van 1060 m2 op te nemen en geen percentage. Waarom destijds door de gemeente Maarn en Woudenberg verschillende keuzes gemaakt zijn, is niet meer te achterhalen. Deze 1060 m2 is in 2010 wederom opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Woudenberg. In Woudenberg is deze 1% dus geen beleidsregel.
9. Er wordt gesproken dat het onder de 1% norm valt, wat is het feitelijke percentage bebouwing als je deze regel toepast en daar dus de berekening op loslaat?	Het gebied in Woudenberg is ca. 28 hectare, 1% daarvan zou dus 2.800 m2 zijn.
10. Kunnen wij concluderen dat de bebouwing die voorzien is specifiek is toegewezen aan het bouwvlak waar dit mag gebeuren?	Dat klopt. De regels wat betreft het gebruik en bebouwing in artikel 3.2. zijn direct te herleiden aan een specifieke functie en bouwvlak, met de voorgestelde gewijzigde vaststelling wordt dat ook zichtbaar op de verbeelding (kaart).