

Geachte voorzitter, geachte collega-raadsleden,

Graag maken wij gebruik van de gelegenheid een toelichting te geven op onze zienswijze en waarom wij het ontwerpbestemmingsplan Henschotermeer, opgesteld door Mooi Meer BV, geen goed idee vinden. Ik wil ingaan op twee aspecten: aantasting van de natuur en parkeren.

Het bestemmingsplan beperkt zich tot recreatie, bij het meer, op het eiland, aan het strand ten westen en noorden en aan de oostkant. Het lijkt wel alsof de natuur niet bestaat. Het buitengebied is volledig buiten het plan gehouden. Omliggende natuur kun je niet buiten beschouwing laten, net zo min als de plannen voor een hal van 1500m<sup>2</sup> op grondgebied van Utrechtse Heuvelrug. Een integraal plan, inclusief een hal, parkeren op grondgebied van Utrechtse Heuvelrug en de effecten op de natuur, ontbreekt.

Een evenement met harde muziek en openstelling na zonsondergang, zorgen voor toenemende druk op de natuur terwijl deze juist beschermd moeten worden. Gemakshalve worden evenementen op het grondgebied van Utrechtse Heuvelrug buiten beschouwing gelaten. We moeten inzetten op rust, in de avond en buiten het seizoen, zodat de natuur de tijd heeft zich te herstellen van de dagelijkse bezoekers.

Verviervoudiging van de horeca (2 keer zo hoog, 2 keer zo groot, exclusief eventuele ondergrondse uitbreiding) aan de westzijde zal forse uitstraling geven naar het NNN gebied; is onwenselijk en niet passend in deze omgeving. Het gebied ten westen is essentieel leef- en foerageergebied van de das. Elke opzettelijke verslechtering, hoe klein ook, wordt volgens de Raad van State beschouwd als opzettelijke beschadiging. Het gebied ten westen en noorden van het meer dient dan ook per definitie vrij te blijven van bebouwing, geen verviervoudiging.

Wat betreft bebouwing, parkeerplaatsen zijn ook bebouwing. Een restaurant aanleggen zonder parkeerplaatsen en doodleuk verwijzen naar de parkeerplaatsen bij de burens zonder overleg vinden wij onbegrijpelijk. Het is overigens nog maar de vraag of er überhaupt een hal mag komen of dat de 1% grens van bebouwing op het grondgebied van Utrechtse Heuvelrug al overschreden is door de parkeerplaatsen.

Samenvattend, geen integraal plan, geen overleg, buitengebied bestaat niet, plan voor de hal ook niet en parkeren hoeft niet. Wel horeca, horeca, horeca en een brug om er te komen. Deze aanpak verdient geen schoonheidsprijs. Zo gaan we toch niet met elkaar om? Wij vragen u dringend besluitvorming uit te stellen tot ordentelijk overleg met de burens heeft plaatsgevonden met respect voor de natuur.

Dank u wel.

Ik wil graag ingaan op 2 onderdelen: rendabele exploitatie en sociale gevolgen.

#### Exploitatie

Wij begrijpen dat een rendabele exploitatie van het Henschotermeer noodzakelijk is. De inkomsten uit entreegelden en parkeergelden, meer dan 1 miljoen euro dekken ruimschoots de kosten van het beheer ca. 450.000 € per jaar. Ook uitgaande van veel hogere kosten is er nog een ruime marge.) Daarom is er voor ons geen noodzaak voor een restaurant en een evenementenhal

#### Sociaal

Dan het sociale aspect, vooral maar niet alleen gericht op inwoners van Woudenberg en Utrechtse Heuvelrug. Toegang tot het Henschotermeer was gratis, en is nu al een flinke uitgave. Voor buurtbewoners is een rondje wandelen in het seizoen niet meer mogelijk zonder betalen. Een restaurant zal niet direct de minder bedelden aantrekken. Evenementen veroorzaken geluisoverlast voor omwonenden. Fiets- en wandelroutes, ook buiten het Henschotermeer, lopen tegen barrières aan. Blijft de sociaal educatieve rol voor scholen en excursies wel gehandhaafd. De functie van het Henschotermeer was gericht op gezonde recreatie: zwemmen, wandelen en fietsen. Met de nieuwe functies van feesten en horeca lijkt die gezondheidsfunctie niet direct toe te nemen. Conclusie: ook op het sociale vlak zijn de uitbreidingen niet gewenst.

Na de punten van mijn collega's focus ik op 2 andere aspecten.

Een eerste aspect is de verstening:

- (a) deze uitbreiding is niet verdisconteerd met de uitbreiding van Heijgraaf zoals was afgesproken. Naast o.a. 270 standplaatsen en een bedrijfswoning, worden de voorzieningen daar vergroot tot 1000m<sup>2</sup>.
- (b) men denkt niet dat een bedrijfswoning een gewone woning zal worden. De ironie wil dat op het terrein daarnaast dit al het geval is.
- (c) wij bekijken het terrein integraal: in totaal komt een verdrievoudiging aan verstening en er zal een flink stuk bos aan de rand van het meer gekapt worden voor activiteiten die niets van doen hebben met de functie van zwem, wandel- of fietsrecreatie.

Een tweede aspect is het verkeer. De provincie erkent dat de veranderingen invloed hebben - en ik citeer - "er is dus sprake van een verkeer aantrekkende werking. De veranderingen in het gebied zijn vooral gericht op andere vormen van dagrecreatie dan zwemwater. Dit zal naar verwachting niet leiden tot meer piekmomenten. Net zoals andere jaren zullen er piekmomenten zijn. Maar er zijn geen aanwijzingen dat deze stroom sterk zal wijzigen."

Een rotonde heeft daarop trouwens geen invloed. Gezien de toename van activiteiten en verkeer is het alleen maar logisch dat de piekmomenten zullen toenemen - in strijd met de eisen - terwijl het mobiliteitsonderzoek nota bene aangeeft dat de weg in 2019 al "overbelast" is.

Citaat provincie: "er is gestreefd om de uitstraling van het meer en het boslandschap te behouden. Deze vormen namelijk de aantrekkingskracht van het recreatieterrein." - Dit is ook een eis van het ontwikkelkader. En er wordt geconcludeerd: "We zien dat dit is gelukt en dat de omvang en de functie van het meer en het boslandschap niet worden gewijzigd."

Geachte raadsleden: er komt 3x zoveel verstening, er komt meer verkeer, bos wordt gekapt, er komen veel meer eet- en feest en andere activiteiten maar het 'karakter' wordt bewaard. Dit is voor ons onbegrijpelijk. Vandaar onze oproep om nu geen besluit te nemen en onze al jaren gewenste en beloofde evaluatie te houden en om tot een gezamenlijke visie te komen met de participatie van onze inwoners.

Hartelijk dank voor jullie aandacht. Als er vragen zijn dan horen wij die graag.