

Beantwoording vragen PvdA-GroenLinks-fractie over agendapunt 10

Raadscommissievergadering van: **6 februari 2024**

Vraag	Antwoord
<p>Is er binnen de integrale verordening opgenomen dat het wijkteam zorg zelf kan leveren, dit voorliggend is?</p>	<p>In <i>artikel 4. Het gesprek lid d.</i> wordt beschreven dat het college onderzoekt of andere voorzieningen of algemene voorzieningen of algemeen gebruikelijke voorzieningen nodig zijn. Trainingen en lichte ondersteuning van het sociaal team vallen daaronder. Vervolgens wordt in lid h. beschreven dat het college onderzoekt of aanvullende maatwerkvoorzieningen nodig zijn. Begeleiding door het sociaal team valt daaronder.</p> <p>In die zin staat er dus niet expliciet in de verordening dat het sociaal team voorliggend is, maar de voorzieningen die het sociaal team biedt staan er wel in met voorliggendheid.</p>
<p>Art. 10, uitgangspunt 8: “alleen als er geen passend gecontracteerd aanbod is, kan er een PGB worden ingezet”. De PGB is juist in het leven geroepen om zorgvragers meer eigen regie te laten hebben over hun zorg. Is het juridisch juist om dit uitgangspunt zo op te nemen?</p>	<p>Het uitgangspunt is richtinggevend, in de uitwerking in de verordening zelf is meer ruimte gelaten dan het uitgangspunt suggereert.</p> <p>Juridisch onderbouwen we dit als volgt: volgens de Jeugdwet dienen een jeugdige of diens ouders zich gemotiveerd op het standpunt stellen dat de jeugdhulp die geleverd kan worden door een gecontracteerde aanbieder niet passend is. Met de inkoop van MetMaya heeft de gemeente dekkend aanbod ingekocht. Daarmee is er dus ook voor de meeste hulpvragen passend aanbod, en dat heeft invloed op de motivatie die de jeugdigen of hun ouders moeten geven.</p>