

Beantwoording technische vragen SGP-fractie over vaststelling bestemmingsplan Rumelaarseweg

6

Raadscommissievergadering van: **06 -03 - 2024**

Vraag	Antwoord
<p>De eigenaar heeft zijn bedrijfsruimte uitgebreid zonder de daarvoor benodigde vergunning aan te vragen. Dat is een ongewenste situatie. Welke mogelijkheden heeft de raad om niet in te stemmen met legalisatie? En wat zijn hiervan de mogelijke gevolgen?</p>	<p>De raad heeft de mogelijkheid om een bestemmingsplan niet vast te stellen. Een goede motivatie hiervoor is van belang, waarbij ruimtelijke argumenten gebruikt dienen te worden, waarom de gevraagde uitbreiding op deze locatie niet kan worden gerealiseerd. Aandachtspunten zijn hierbij wel dat het beleid is om bedrijven de gelegenheid te geven hun bedrijf op een efficiënte wijze en zo goed mogelijk uit te kunnen oefenen. Ook de provincie heeft ingestemd met het plan en Mooisticht heeft aangegeven, dat het plan vanuit welstandsaspecten mogelijk is op deze locatie.</p> <p>Bij niet vaststelling kan belanghebbende beroep aantekenen tegen het weigeringsbesluit bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.</p>
<p>Heeft het college richting de eigenaar kenbaar gemaakt dat de gevolgde wijze van handelen laakbaar is?</p>	<p>Ja, er is een handhavingstraject gestart in maart 2021. Deze is stopgezet naar aanleiding van het ingediende bezwaarschrift tegen het bouwverbod en het opleggen van een dwangsom. Besloten is destijds om eerst te kijken of legalisatie mogelijk was voordat de handhaving voortgezet zou worden.</p> <p>Dit heeft geleid tot het principebesluit om via een bestemmingsplanwijziging medewerking te verlenen.</p>