



Participatieverslag ruimtelijke initiatief

Behorende bij bestemmingsplan

Voskuilerweg 47

1. Wat is het initiatief?

Wat gaat er gebeuren? Waar gaat dat gebeuren? Wat zijn de verwachte consequenties van het initiatief op de omgeving?

In verband met de overkapping van een sleufsilos is een uitbreiding van het bouwvlak noodzakelijk. Hierdoor komen de sleufsilos, die overkapt zal worden, geheel binnen het bouwvlak te liggen. In de uitbreiding van het bouwvlak worden ook de overige bestaande sleufsilos meegenomen en het bestaande mestbassin. Deze voorzieningen liggen ook (deels) buiten het bouwvlak.

2. Niveau van participatie

Hoe is het gewenste niveau van participatie berekend? Om welk niveau gaat het? Op welke wijze is het gewenste niveau van participatie afgestemd? Voor meer info: <https://www.woudenberg.nl/vergunningen-en-belastingen/bouwen-en-verbouwen-omgevingsvergunning>

- | | | |
|----------------------------|-------------------------------------|--|
| 1. Beperkte participatie | <input checked="" type="checkbox"/> | <i>De score van de berekening van de mate van participatie is 2,25. Om die reden is een beperkte participatie aan de orde.</i> |
| 2. Gemiddelde participatie | <input type="checkbox"/> | <i>In te vullen door initiatiefnemer</i> |
| 3. Intensieve participatie | <input type="checkbox"/> | <i>In te vullen door initiatiefnemer</i> |

3. Betrokkenen

Wie zijn de belanghebbenden en waarom zijn zij belanghebbend? Wie hebben er uiteindelijk geparticipeerd? Met welk doel zijn de participanten betrokken?

Degene die zicht hebben op de (nieuwbouw) op de locatie zijn betrokken bij de participatie. Het gaat in totaal om 3 huishoudens. Het doel is om te weten te komen of de burens het met de plannen eens zijn.

- * In de bijlage dient u de gegevens van participanten te noteren (naam en adres).
Daarbij dient u tevens aan te geven of participanten akkoord gaan met het verslag.

4. Participatievorm

Voor welke participatievorm is gekozen? Op welke momenten is er een mogelijkheid geweest om in te spreken? Welke manier van invloed hebben participanten gehad? Denk hierbij bijvoorbeeld aan informeren, consulteren of meebeslissen.

Er is gekozen voor individuele gesprekken bij de burens thuis.

Omdat de impact van het plan relatief klein is omdat de fysieke wijzigingen beperkt blijven (zie ook de score van 2,25), is er niet voor gekozen om participanten vooraf te consulteren of mee te laten beslissen. Door de aanwezigheid van de erfbeplanting en de bomen langs de weg is het zicht op de bebouwing bovendien beperkt.

5. Opbrengsten participatie

Wat heeft het participatieproces opgeleverd? Wat hebben participanten ingebracht? Benoem daarbij zowel positieve als negatieve reacties.

Op 5 oktober 2023 heeft initiatiefnemer gesproken met de naaste burens op het adres aan de Voskuilerweg 41. De naaste burens vinden het een goede ontwikkeling dat met de bouw van de loods de opslag / stalling uit het zicht is. Het erf wordt hierdoor netter. De burens hebben geen bezwaren tegen de plannen.

Op 28 oktober 2023 is gesproken met de burens van de Voskuilerweg 52. Deze burens begrepen de behoefte aan de opslagruimte. De burens hebben geen bezwaren tegen de plannen.

Op 28 oktober 2023 is ook gesproken met de burens van de Voskuilerweg 47a. Deze burens begrepen ook de behoefte aan de opslagruimte en vinden het een goede ontwikkeling dat de machines binnen gestald kunnen worden. De burens hebben geen bezwaren tegen de plannen.

Alle reacties zijn positief. Er worden geen bezwaren verwacht op het plan.

6. Doorvertaling in ruimtelijk initiatief

Hoe is de inbreng van participanten meegenomen in het ruimtelijke initiatief?

Hoe zijn de belangen afgewogen en waar zijn de gemaakte keuzes op gebaseerd? Heeft het participatieproces gezorgd voor draagvlak?

De participatie heeft niet geleid tot aanpassing van het plan omdat de burens geen bezwaren hebben.