

Beantwoording technische vragen SGP-fractie over agendapunt Krediet omgevingsvisie

Raadscommissievergadering van: **08-04-2025**

Vraag	Antwoord
Het wel of niet opstellen van een Plan-MER wordt volgens de informatie tijdens het proces duidelijk. Waarom is dit niet eerder of zelf voorafgaand aan het proces in te schatten of een Plan-MER nodig is?	Of een PlanMER wettelijk verplicht is wordt o.a. bepaald door de omvang van eventuele uitbreidingslocaties en/of de vraag of een warmtenet van bepaalde omvang aan de orde is. Het proces van de Structuurvisie 2030 heeft laten zien dat een PlanMER van meerwaarde kan zijn voor de besluitvorming en voorkomt dat het in een latere fase alsnog uitgevoerd moet worden. Op basis daarvan gaan wij uit van een proces samen met een PlanMER. Op het moment dat tijdens het proces blijkt dat een PlanMER niet verplicht is en geen meerwaarde geeft, kan er alsnog van worden afgezien. Dat is eenvoudiger dan lopende het proces alsnog een PlanMER te moeten starten.
Is het begrote budget voor de inhuur van een bureau van 85.000 euro voldoende gedurende het gehele traject voor het opstellen van de Omgevingsvisie? Kunt u dit ook toelichten?	Op basis van ervaring gaan wij ervan uit dat het bedrag voldoende is. Het offerte traject zal dit aan moeten tonen.
Het rood gearceerde hokje in de financiële tabel van het raadsvoorstel geeft € - 105.000 weer. Dit moet toch € 0,- zijn?	€ 105.000 min betekent dat er op basis van het eerste beslispoint een tekort is van € 105.000 in de begroting. In beslispoint 2 wordt voorgesteld deze te dekken uit de reserve omgevingsplan en visie. Zodra de raad daarmee akkoord gaat zal het financieel effect op begrotingsjaar 2025 inderdaad € 0,- zijn.