

Beantwoording technische vragen CDA-fractie bij agendapunt 9. Participatie Beleidskader en -verordening

Raadscommissievergadering van: 8 april 2025

Vraag	Antwoord
We lezen dat interne procesbegeleiders worden geworven en opgeleid om collega's te ondersteunen bij de toepassing van het nieuwe beleid. Leidt dit tot extra fte in de formatie of worden de procesbegeleiders geworven onder het bestaande ambtenarencorps?	De procesbegeleiders worden geworven onder bestaande medewerkers. Aan de hand van prioritering en keuzes wordt dit passend gemaakt binnen de huidige capaciteit.
Inwoners en andere belanghebbenden worden geïnformeerd over de nieuwe werkwijze participatie. Hoe gaat het in zijn werk als een initiatiefnemer participatie moet toepassen; is dan begeleiding of aanvullende mondelinge instructie vanuit de gemeente beschikbaar om de participatiewerkwijze bij de initiatiefnemer 'zacht te laten landen'?	De nieuwe werkwijze participatie is vooral gericht op het interne werkproces. Als initiatiefnemers participatie moeten toepassen, dan valt dit onder de Omgevingswet. Initiatiefnemers ontvangen een informatiemail. Hierin ontvangen zij meer informatie met een link naar de betreffende webpagina. Hier vindt men ook de huidige Participatiewijzer terug. Een bestaande praktische tool om te gebruiken om het niveau van participatie te bepalen. Zij kunnen uiteraard ook persoonlijk contact opnemen met de gemeente voor meer informatie en vragen.
We lezen in het Beleidskader op pagina 9: "Er is geen weigeringsgrond bij niet participeren, maar er kan wel sprake zijn van buiten behandeling stellen. (...) Is er wel informatie over de participatie, maar college is van mening dat het onvoldoende is, dan moet college zelf informatie verzamelen, door bijvoorbeeld een deel van het participatieproces zelf uit te voeren." Waarom kiest de gemeente in het laatste geval niet ook gewoon voor buiten behandeling stellen, aangevuld met een aanwijzing om de aangeleverde informatie te verbeteren?	De gemeente kan een aanvraag alleen buiten behandeling stellen als er hier een wettelijke grondslag voor is. In het geval dat de informatie over participatie door het college als onvoldoende wordt beoordeeld, ontbreekt de juridische grondslag. Met dit beleidsstuk geven we echter wel een signaal af richting de initiatiefnemer dat participatie voor het college en de raad van groot belang is. Er is namelijk geen expliciete verplichting voor de aanvrager om participatie op een bepaalde manier vorm te geven of een bepaald kwaliteitsniveau te halen. Het college kan in zo'n situatie de aanvrager niet dwingen om de participatie-informatie aan te vullen of te verbeteren. Hierdoor kan er geen beroep worden gedaan op het 'buiten behandeling stellen'. Doordat we het bestaande format voor verslaglegging gaan aanscherpen, zodat deze beter voldoet aan onze informatiebehoefte, willen we zoveel mogelijk voorkomen dat

Vraag	Antwoord
	we dat in een dergelijke situatie terechtkomen. Een aanvrager weet dan immers beter wat we nodig hebben aan informatie.