

Beantwoording vragen CU-fractie over agendapunt 9 – rapportage sportaccommodaties

Raadscommissievergadering van: **10-06-2025.**

Vraag	Antwoord
In het raadsvoorstel staat dat vanwege de inhoudelijke voorkeur voor een modulaire hal, in combinatie met de lagere aanvraag van de stichting, wordt gestart met de uitwerking van een businesscase voor de modulaire hal. Waarom stelt het college voor om deze businesscase alsnog uit te werken?	Op basis van de gegevens die de gemeente van stichting ABC heeft ontvangen, hebben wij een snelle toets laten uitvoeren door het onderzoeksbureau. De raming van de begroting van stichting ABC wijkt echter aanzienlijk af van die van het onderzoeksbureau. Deze verschillen vragen om een nadere uitwerking voordat we een weloverwogen besluit kunnen nemen over een dergelijke aanzienlijke investering. Daarnaast maken ook afspraken over de eigen bijdrage(n) van stichting ABC en verenigingen in de incidentele investeringskosten en de structurele exploitatiekosten van de modulaire hal onderdeel uit van deze businesscase.
De stichting heeft hun voorstel ingediend bij het college en inmiddels is duidelijk dat zij eenmalig € 700.000 vragen om het capaciteitstekort van de korfbal en volleybal in Woudenberg op te lossen. Is dit bedrag technisch gezien vanuit de reserve (dorps)voorzieningen te bekostigen?	Dit bedrag kan technisch gezien uit de reserve dorpsvoorzieningen worden bekostigd als daarvoor voldoende middelen in deze reserve zijn gereserveerd.
Stel dat het voorstel van stichting ABC wordt uitgevoerd. Blijft er dan voldoende ruimte en capaciteit beschikbaar voor bewegingsonderwijs in de toekomst?	Voor het bewegingsonderwijs worden in de toekomst geen capaciteitsprobleem verwacht.
Het onderzoeksbureau adviseert om nader onderzoek te doen naar specifieke wensen op het gebied van sport en bewegen in de openbare ruimte. Bij de (her)inrichting van de openbare ruimte kunnen business cases uitgewerkt worden en combinaties met andere disciplines (spelen , onderwijs , mobiliteit , klimaatadaptatie) onderzocht worden , inclusief de (co)financiering vanuit die andere disciplines. Op onze rondvraag mei 2023 over het speelruimteplan gaf het college aan dat ondanks vertraging in de uitvoering dit plan nog steeds voldoende actueel is voor de herinrichting en aanpassingen van de speellocaties in de wijk. En dat middels enquêtes en een ontwerpmiddag de nadere speelbehoefte per wijk bij de bewoners worden opgehaald en deze ook worden meegenomen in herinrichtingsplannen van de speellocaties. Het college gaf ook aan dat het speelruimteplan nog steeds voldoende actueel was om als basis te dienen voor de herinrichting en aanpassingen van de speellocaties in de wijken. Inmiddels is in alle wijken de	1. Binnen de leeftijdsgroepen 4-18 jaar (de doelgroep voor de speelruimtes) is in het speelruimteplan rekening gehouden met inclusief spelen, sporten en bewegen en dan met name de integratie van kinderen met een beperking. In de uitvoering heeft dit door verschillende inrichtingsoplossingen vorm gekregen. 2. Het speelruimteplan was in mei 2023 nog voldoende actueel. Dit is niet gewijzigd. Het dorp is weliswaar uitgebreid en de wijk Hoevelaar wordt niet genoemd, de beleidsdoelstellingen zijn ook daar van toepassing en worden ook in die wijk toegapast. Het beleid biedt voldoende ruimte om in te spelen op specifieke wensen die voortkomen uit participatie of nader onderzoek. 3. Het huidige spelruimtebeleidsplan is al een algeheel plan voor spelen, sporten en bewegen in de openbare ruimte die de komende jaren nog voorziet in de

Vraag	Antwoord
uitvoering opgepakt. Nu wordt opnieuw een nader onderzoek voorgesteld. 1. Werd in het speelruimteplan dan geen rekening gehouden met sporten en bewegen voor alle doelgroepen in de uitvoering? 2. In hoeverre is het speelruimteplan nog steeds actueel? 3. Indien het wordt geactualiseerd kan dit dan worden geüpgraded tot een algeheel plan spelen, sporten en bewegen in de openbare ruimte voor alle Woudenbergers?	behoefte, maar wel voor de doelgroep tot en met 18 jaar.