

Gemeenteraad Woudenberg
T.a.v. De heer J. Westenberg
CC afschrift aan de raad

Verzonden op: 4 februari 2025
Zaaknr: Z.348632
Documentnr: D.290941
Contactpersoon: 
Afdeling: Vastgoed & Gebouwenbeheer
Bijlage(n):
Onderwerp: Beantwoording vragen GBW-fractie inschrijving BRP Woudenberg

Geachte heer Westenberg,

Op basis van artikel 35 van het Reglement van Orde heeft de fractie van Gemeentebelangen Woudenberg onderstaande (vervolg)vragen.
Reeds eerder heeft de fractie aan het college vragen gesteld over de toepassing van VNG-norm ten aanzien van schoolpleinen binnen de gemeente, welke op 8 mei 2024 door het college van een reactie zijn voorzien. Deze zijn terug te vinden in de vergaderstukken van de Gemeenteraad van 30 mei 2024.

1. Wanneer komt de concept-Verordening Onderwijshuisvesting naar de Raad?
Antwoord:
De intentie is het concept-Verordening Onderwijshuisvesting, eind 2025, gereed te hebben.
2. Is het college bereid om bij de herziening van de Verordening uit 2025 de VNG-norm als uitgangspunt te nemen? Indien niet het geval dan graag motiveren waarom niet?
Antwoord:
De VNG normeringen 2021 gelden voor een volledig nieuw te bouwen school, indien hier in de toekomst sprake van zal zijn is het college bereid de VNG-norm als uitgangspunt te nemen.
De VNG normeringen 2021 gelden dus niet voor bestaande scholen. Voor onze bestaande scholen wordt een oudere modelverordening van de VNG gehanteerd, namelijk 3 m² per leerling. In de rest van de beantwoording zal de oudere modelverordening (3m² per leerling) van de VNG gehanteerd worden.
Ter aanvulling het tv programma pointer van de kro-ncrv heeft een onderzoek gedaan naar de huisvestingsverordeningen voor onderwijs van 50 gemeenten en ontdekte dat geen enkele gemeente de nieuwe norm hanteert bij nieuwe onderwijshuisvesting.
De reactie van de VNG op bovenstaande constatering is als volgt:

De VNG laat weten de nieuwe norm niet te hebben overgenomen in de modelverordening voor gemeenten vanwege financiële redenen. “Als we onze leden opzadelen met hele hoge (door de sector gewenste) normen, dan kost dat ze veel geld.” Ook is het volgens de VNG sterk afhankelijk van de omgeving van een school of het mogelijk is een groter schoolplein te realiseren of niet.

Bovenstaand betreft de reactie van de VNG naar aanleiding van een gedane steekproef in 50 gemeenten door het KRO-NCRV programma Pointer

Bron: [Gemeenten nemen nieuwe norm schoolpleingrootte niet mee in beleid | KRO-NCRV](#)

Voor de scholen in Woudenberg zou dat het volgende inhouden:

School	Aantal Leerlingen per 2025 (bron: LL prognose 2024)	Werkelijke omvang buitenspeelruimte in m²	Normering <u>voor</u> 2021 3 m² per leerling aan buitenspeelruimte	Normering <u>na</u> 2021 5 m² per leerling aan buitenspeelruimte
Protestants Christelijke Basisschool De Olijfboom	350	1.492 m ²	1.050 m ²	1.750 m ^{2*}
Reformatorische Basisschool De Wartburg	379	2.427 m ²	1.137 m ²	1.895 m ²
Openbare Basisschool De Griftschool	171	1.076 m ²	513 m ²	855 m ²
Kindcentrum Koningin Juliana	261	1.398 m ²	783 m ²	1.305 m ²
Openbare Basisschool Jan Ligthart	234	1.134	702 m ²	1.170 m ²

*Betref berekening voor realisatie uitbreiding

3. Is het college voornemens om bij de uitbreiding van de Jan Ligthartschool ook de buitenspeelruimte te vergroten conform de VNG-norm, waarbij de veiligheid van de scholieren geborgd is? Hieronder wordt verstaan dat tevens hekwerk aanwezig is, dan wel een andere afscheiding, om spelende jeugd en verkeer gescheiden te houden.

Antwoord:

Bij uitbreiding van de Jan Ligthartschool zal het buiten terrein niet worden vergroot. Het betreft een uitbreiding een geen nieuwbouw.

Gedurende de pauzes speelt de bovenbouw al op het naastgelegen speel(gras)veld, de veiligheid voor de kinderen meer dan gewaarborgd.

Gezien dit speelveld aan de oostkant grenst aan een parkeerplaats aan de westkant aan een fiets- wandelpad, aan de zuidkant aan erfafscheidingen van de woningen gelegen aan de Prangelaar en aan de noordkant de school.

4. Is het college voornemens om bij de inrichting van de Noordrand ook de buitenspeelruimte van De Olijfboom te vergroten conform de VNG-norm, waarbij de veiligheid van de scholieren voorop staat? Vergelijk toelichting bij 3.

Antwoord:

Ook hier geldt, dat het gaat om een uitbreiding van een bestaande school, hoe groot het buitenspeelsterrein uiteindelijk gaat worden is nog niet exact bekend.

5. Bij de andere scholen is per saldo sprake van grotere buitenspeelruimte dan de VNG-norm. Hier kan de school zelf de keuze maken om minder te verharden en het terrein daartoe aan te (laten) passen. Opgemerkt wordt dat de suggestie van het college om De Griftschool gebruik te laten maken van het grasveld gelegen achter de kinderopvang Happy Kids, geen optie lijkt te zijn. Enerzijds omdat de klassen zich over een afstand van honderden meters moeten verplaatsen met de nodige veiligheidsrisico's (verkeer) en deze tijd afgaat van het speelluur c.q. lestijd.

Antwoord

Ook voor de griftschool geldt dat het hier gaat om een bestaande situatie en dus de VNG norm 2021 niet maatgevend is. Voor de onderbouw is er de zandbak als onverharde buitenspeelruimte. Voor de bovenbouw is de verharde buitenspeelruimte voldoende groot.

Structureel is het geen oplossing om de kinderen zowel de onder- als de bovenbouw van de Griftschool tijdens de pauzes naar het speelveld te laten lopen gelegen naast kinderdagverblijf Happy Kids. Incidenteel is dit een prettig uitstapje om heerlijk te voetballen bijvoorbeeld.

In de concept verordening Onderwijs Huisvesting zal dit punt worden meegenomen.