

Reactienota wensen en bedenkingen Tussenstand uitvoering collegewerkprogramma 2022-2026

Fractie	Wens/bedenking	Reactie
VVD	Het doel van de nieuwe regering om de spreidingswet af te schaffen is tot op heden niet gerealiseerd, en er is nog geen duidelijkheid of en wanneer dit zal gebeuren. U geeft echter aan dat, mocht dit toch doorgang vinden, het college voornemens is hier zelfstandig invulling aan te geven, omdat dit binnen haar bevoegdheid ligt. Wij wijzen u erop dat een dergelijke aanpak kan leiden tot aanzienlijke maatschappelijke weerstand onder de bevolking. Juist daarom is het essentieel om tijdig te investeren in draagvlak en participatie. Dat is bouwen met vertrouwen.	In de tussenstand is een kader geplaatst (blz. 15) met een korte update, gezien de huidige situatie veranderd is. Deze wens is dan ook niet meer relevant. Mocht de situatie veranderen, zal er geïnvesteerd worden in draagvlak en participatie.
GBW	Onvolledig beeld m.b.t. de begroting. De meevallers komen door de gelden opvang Oekraïne en bijvoorbeeld; het nadelig exploitatieresultaat 2024 op de normale bedrijfsvoering bedraagt nu €816.000.	De tekst in de tussenstand is aangevuld met een dergelijke opmerking. (blz. 9)
GBW	Tijdens de commissievergadering van 8 oktober 2024 is ons aangegeven dat voor zowel 't Schilt als verhuizing Albert Heijn geldt dat op enige termijn de visie op Retail losgelaten dient te worden om voortgang te kunnen boeken. Die toezegging missen we nu.	De reactie hierop van wethouder Molenaar tijdens de commissievergadering van 3 december 2024 is opgenomen in de tussenstand op blz. 10.
GBW	Spreidingswet; U geeft aan, ongeacht de Spreidingswet, de verantwoordelijkheid te nemen als het gaat om asielopvang. U stelt " ongeacht de Spreidingswet" . Als GBW willen wij nogmaals benadrukken dat bij intrekking van de Spreidingswet er een nieuwe situatie ontstaat. Wij betrekken dan ook het grote aantal Oekraïners die wij opvangen in het geheel. Dat hebben wij al eerder kenbaar gemaakt, maar het lijkt nu net of u daaraan voorbij gaat. Luister bij het maken van de keuzen hierin goed naar ons als raad, maar zeker ook naar onze inwoners.	In de tussenstand is een kader geplaatst (blz. 15) met een korte update, gezien de huidige situatie veranderd is. Deze wens is dan ook niet meer relevant. Mocht de situatie veranderen, zal er geïnvesteerd worden in draagvlak en participatie.
GBW	Aandacht voor inclusiviteit bij de speeltuinen (rolstoelvriendelijk en gebarentaalbordjes) ook toepassen in overige speeltuinen.	Hier is aandacht voor en deze wens komt tegemoet aan waar we reeds mee bezig zijn. Het college vindt het fijn dat GBW deze lijn van harte ondersteunt.

GBW	Laadpalenbeleid; bij dit nieuwe beleid betere afspraken maken met de marktpartijen over de tarieven (goedkoper) en andere mogelijkheden meenemen. Denk bv aan een vergoeding voor de gemeente per afgenomen Kwh en boete voor laadpaalklevers. Ook aandacht voor snelladers.	Zoals eerder toegezegd; dit nemen we mee.
GBW	Pakketpunten; meerdere pakketpunten in het dorp zijn zeker gewenst. We vragen ons wel af of dit een gemeentelijke taak is.	Het plaatsen van pakketpunten betreft een ruimtelijk- en verkeersveiligheidsvraag. Wij plaatsen de pakketpunten niet zelf, maar de gemeente dient dit wel te faciliteren en er toestemming voor te verlenen.
GBW	Onderzoek doen naar gebruik van AI in P&C-cyclus gemeente en voor de dienstverlening naar de burgers.	Voor kennisgeving aangenomen. AI heeft onze aandacht.
GBW	Transitievisie warmte. Wij zien nauwelijks activiteit hierin. We lopen hiermee het risico dat we op termijn problemen gaan krijgen.	Er zijn afgelopen jaren wel acties uitgezet. De Transitievisie warmte moet voor eind 2026 worden vervangen door een Warmteprogramma onder de Omgevingswet. In 2025 wordt gestart (plan van aanpak, inhuur bureau en participatie) waarna vaststellingsprocedure zal plaatsvinden. Er is echter nog wat onduidelijkheid over de wet die de wettelijke basis biedt om een Warmteprogramma onder de Omgevingswet vast te stellen. Dat maakt dat nu nog niet gezegd kan worden wanneer vaststelling kan plaatsvinden. In het proces van het Warmteprogramma zal bezien worden of er al meer richting gegeven kan worden over de alternatieve warmteoplossing per wijk en wat logische momenten zijn om een wijkaanpak te starten per wijk.
GBW	Uitbreiding Jan Ligthartschool en de financiële consequenties hiervan wordt gemist in de tussenstand.	Maakt geen direct onderdeel uit van het collegewerkprogramma. Lopende kwestie wordt meegenomen in het Integraal Huisvestingsplan en de begroting voor daar waar het nodig is.
GBW	Totstandkoming armoedebeloid wordt gemist in de tussenstand, nu alleen evaluatie van minimabeleid.	De evaluatie van het minimabeleid is onderdeel van de totstandkoming van het armoedebeloid. Naar aanleiding van de evaluatie worden de adviespunten uitgevoerd. Leidt niet tot aanpassing van de tussenstand.

GBW	Parkeernormen nota wordt gemist in de tussenstand, staat wel in CWP.	In CWP staat dat er buiten het CWP om twee verkeersbeleidsstukken worden herzien en daarnaast een parkeernormennota wordt aangeboden in 2026. Dit is in beeld. Leidt niet tot aanpassing van de tussenstand.
GBW	De fiets zou voorrang moeten krijgen en veilig kunnen fietsen in het centrum . We zien daar nog te weinig van terug. Er zijn alleen nietjes bijgeplaatst. Denk ook aan de fietsvoorzieningen bij de bushaltes.	De locaties zijn onderzocht en uitkomsten zijn overgedragen aan de buitendienst. Deze zijn verwerkt en afgerond.
PvdA-GroenLinks	Kritische noot over de presentatievorm; het stuk bestaat uitsluitend uit tekst, waarom is dat zo gekozen? We horen graag van het college. Visuele ondersteuning zou het document niet alleen aantrekkelijker, maar ook begrijpelijker maken, juist ook voor inwoners die over het algemeen minder bekend zijn met de politieke ontwikkelingen in ons dorp. We willen hen toch meer betrekken? Onze suggestie is dan ook om dit in de toekomst mee te nemen. We zijn benieuwd of het college onze observatie deelt en hier iets mee wil doen.	Mede wegens tijd is hiervoor gekozen, mooie suggestie voor een volgend stuk. Leidt niet tot een aanpassing van de tussenstand.
CU	Goede relatie met college, zowel oppositie en coalitie. Veel goede dingen. Verbinding is goed. Echter mist: daar waar het schuurt, dit ook noemen, iets meer uitspreken over de zorgen. Bv energieprijzen.	Dat hebben we zeker ook geprobeerd te benoemen in de tussenstand en de realiteit is ook dat gewoon niet alles lukt. Het college is zich er zeker van bewust.
CU	Toerisme en recreatie lezen we niets over	Staat niet als zodanig benoemd in CWP dus ook niet in de tussenstand, maar het heeft de aandacht.