

In Woudenberg staan flink wat paaltjes op de fietspaden. Teveel? In elk geval: véél. Vaak staan ze aan een begin van een fietspad om te voorkomen dat automobilisten het fietspad als handig doorsteekje misbruiken. Ondanks dat de “feitcode R 315 A” een verkeersboete oplevert van € 190,00 ex administratiekosten.

Maar als fietser schrik je als je zo’n obstakel plotseling voor je wiel krijgt, zeker als het druk is. Bovendien gebeuren er met regelmaat eenzijdige ongelukken met ernstig letsel.

De vraag is: Mag de Gemeente Woudenberg overal maar paaltjes neerzetten en zijn er geen voorschriften voor?

Zijn paaltjes noodzakelijk?

Volgens de richtlijnen van het Kenniscentrum CROW moet je een paaltje alleen plaatsen als het aantoonbaar strikt noodzakelijk is. Als fietsers hinder en gevaar door auto’s op het fietspad ervaren en er echt geen andere oplossing is voor het probleem, dan mag de wegbeheerder een paaltje plaatsen. Zo’n paaltje moet dan wel aan de opgestelde richtlijnen voldoen, zodat het veilig is voor fietsers. Maar helaas worden paaltjes geplaatst zonder eerst goed te kijken of het fietspad veiliger kan worden ingericht.

Hoe kan het wel?

Super fijn als er paaltjes worden weggehaald. Maar hoe moet het dan zonder paaltje?

A. Helemaal geen paaltje nodig!

Voorbeeld: het fietspad Lindelaan naast de Wartburg en Cootje van Raaihof



B. De witte druppel met fietslogo op het fietspad.



C. Het uit elkaar leggen van de rijrichtingen op het fietspad met een groene buffer.

Kan ook in een smallere “groene buffer”-variant! Breedte fietspad elke zijde minimaal **165cm!**
Voorbeeld: Velduil naar Zegheweg



D. Het fietspad versmallen tot 165 cm.

Geen doorgang mogelijk met de auto.



E. De kamelenrug.

Is dit de ideaalste oplossing? Beperkt de snelheid van snelle fietsers/bromfietsen. Auto’s met lage bodem ondervinden schade.



Aansprakelijkheid wegbeheer.

De wegbeheerder is aansprakelijk wanneer niet wordt voldaan aan de eisen die aan de weg mogen worden gesteld en daardoor gevaar oplevert voor personen of zaken. De aansprakelijkheid van de wegbeheerder wordt beoordeeld aan de hand van de veiligheidsvoorschriften en zorgvuldigheidsnormen die aan een gebruiker kunnen worden gesteld, alsmede aan de hand van de maatstaven die de Hoge Raad in het “Wilnis-arrest” heeft bepaald. De wegbeheerder heeft een algemene zorgplicht voor wat betreft de veiligheid voor personen en zaken.

De uitslag van de enquête; Woudenberg kan het ook zonder paaltjes?

Op 23 mei 2025 zijn we de enquête Paaltjes via onze website Fietzersbond Woudenberg gestart. Deze enquête is aangekondigd via **LetopWoudenberg** en **Woudenberg voor Elkaar** en op 15 september 2025 afgesloten.

Met deze enquête hebben we inwoners van Woudenberg gevraagd om per paaltje op een fietspad (zie beschrijving 1 t/m 18) aan te geven welke oplossing zij het meest geschikt vinden voor de betreffende situatie. De keuze mogelijkheden waren:

- a. Helemaal geen paaltje
- b. De witte druppel
- c. het uitelkaar leggen van de rijrichting met een groene buffer
- d. Het fietspad versmallen
- e. De kamelenrug
- f. Toch maar een paaltje.

In totaal hebben 69 respondenten de enquête ingevuld - een mooi resultaat zeker gezien de noodzaak om de ligging en context van elk paaltje goed te kennen.

Hieronder presenteren we per locatie onze aanbeveling en de uitslag van de staan de beschreven paaltjes met onze aanbevelingen en de uitslag van de enquête. Deze nota is vooraf gedeeld met de respondenten, met de vraag of zij zich in de conclusies herkennen.

De paaltjes in Woudenberg:



1. De Plantage.

Fiets en wandel-verbinding met achterliggende woningen. Paaltje is blijkbaar overbodig. Ongewenste auto's kunnen zelfs om het paaltje rijden.

Aanbeveling: Geen paaltje noodzakelijk, plaats een druppel markering. En in samenspraak met buurtbewoners!

Uitslag enquête: 24 geen paaltje, 17 witte druppel, 11 groene buffer en 3 versmalling, 10 behoud paaltje en 4 blanco.

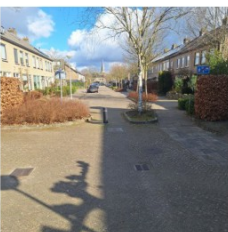


2. Prangelaar.

Zie het "olifantenpaadje" rechts. Hier kunnen ook auto's langs. Maar deze inrichting is risicovol voor met name bakfietsers. Bovendien voldoet de inrichting van de paaltjes niet aan de CROW-richtlijn. Het is een belangrijke fietsverbindingroute naar scholen en het centrum.

Aanbeveling: Geen paaltje, plaats een druppel markering of ruimte om fietspad uit elkaar te plaatsen met een groene bak.

Uitslag enquête: 25 geen paaltje, 12 witte druppel, 13 groene buffer, 4 versmalling, 2 kamelenrug, 10 behoud paaltje en 3 blanco.



3. De Plantage /Huygenslaan.

Risicovolle doorsteek voor met name bakfietsen. De driewieler moet zelfs over het slecht betegelde voetpad.

Aanbeveling: De paal aan de linkerkant van het perkje plaatsen. In feite is er al een versmalling gerealiseerd. Wellicht voorzien van een druppel markering.

Uitslag enquête: 38 geen paaltje, 4 witte druppel, 9 groene buffer, 6 versmalling, 2 kamelenrug, 7 behoud paaltje en 3 blanco.



4. Van Rijningenpark.

Over het brugje van de Grift bij sportpark De Camp. Onduidelijk waarom hier zelfs *drie* paaltjes zijn geplaatst.

Aanbeveling: Is afhankelijk van het motief waarom de paaltjes zijn geplaatst. Anders is een vernauwde 165 cm wenselijk. Indien paaltjes noodzakelijk zijn voor calamiteiten-doorgang, paaltjes conform CROW-richtlijn flexibel en verlicht plaatsen.

Uitslag enquête: 10 geen paaltje, 11 witte druppel, 11 groene buffer, 17 vernauwde, 3 kamelenrug, 14 behoud paaltje en 3 blanco.



5. N226 Geeresteinselaan / Koningin Wilhelminastraat.

Paaltje is geplaatst ter voorkoming dat het autoverkeer de N226 oprijdt. De wegbeheerder is de provincie Utrecht. De paal is van kunststof maar weinig buigzaam. Voldoet niet aan de CROW-richtlijn, is niet flexibel genoeg en onverlicht. Paal op het fietspad, die op foto ontbreekt, wordt regelmatig terug geplaatst. Staat op een drukke 2 richtingen doorfietsroute.

Aanbeveling: Paaltje bij oversteek tenminste paaltje vervangen conform de CROW-richtlijn, flexibel met verlichting.
Paaltje op het fietspad weglaten!

Uitslag enquête: 13 geen paaltje, 14 witte druppel, 8 groene buffer, 9 vernauwde, 5 kamelenrug, 16 behoud paaltje en 4 blanco.



6. Dorpsstraat en Voorstraat.

Ook hier zijn thans (en helaas) paaltjes geplaatst ter voorkoming dat de automobilist over het fietspad naar de rijbaan gaat. Maar ervaring leert dat er regelmatig auto's oversteken vanuit de Dorpsstraat naar de Voorstraat en zelfs afslaan naar de N226. Dit komt omdat er meer ruimte is dan 165cm tussen de vaste paaltjes en de wegneembare rood-witte palen.

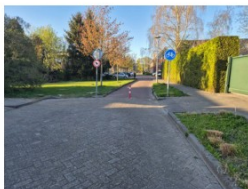
Materiaal paaltje is van kunststof en weinig buigzaam en er staat een stalen paaltje. Beiden zijn onverlicht. Voor de fietser is dit een belangrijke zogenoemde doorfietsroute, echter de fietser heeft helaas, anders dan de voetganger, geen voorrang op het gemotoriseerde verkeer op de N226.



Aanbeveling: Zolang er geen verbeterde verkeerscirculatie aanpassing komt voor fietsers vanuit de Dorpsstraat naar de Voorstraat zijn helaas paaltjes noodzakelijk. Al zijn ze ter voorkoming van het fysiek tegengaan van auto's nu niet effectief. De paaltjes dienen wel vervangen te worden en aan de recente CROW-richtlijn te voldoen, flexibel en verlicht!

Anderzijds is het de vraag waarom er werkelijk wegneembare paaltjes noodzakelijk zijn en niet wordt gekozen voor bijvoorbeeld een groene buffer. Dit staat minder rommelig en geeft betere aankleding van de 2 winkelstraten.

Uitslag enquête: 23 geen paaltje, 14 witte druppel, 15 groene buffer, 4 vernauwde, 2 kamelenrug, 11 behoud paaltje en 0 blanco.



7. Kastanjelaan-Laan40-45.

Doorsteek voor fietsers. Zelfs voor de enkele woningen aan de Kastanjelaan is blijkbaar een paaltje noodzakelijk. Fietsintensiteit zal beperkt zijn. Paaltje is van staal! Voldoet niet aan CROW-richtlijn.

Aanbeveling: Er is ruimte om het fietspad te splitsen met een groene buffer.

Wellicht werkt het evenals op het Wartburg-fietspad, ook hier zonder paaltje met witte druppel markering. Dit is afhankelijk van het verkeersgedrag van aanwonenden en bezorgdiensten.

Uitslag enquête: 20 geen paaltje, 10 witte druppel, 11 groene buffer, 9 versmalling, 2 kamelenrug, 14 behoud paaltje en 3 blanco.



8. Magnoliasingel.

Heel bijzonder dat hier een dikke, onverlichte weinig buigzame, paal is geplaatst. Dit fietspad is de route naar de scholen, dorpscentrum en sportvoorzieningen. Er is veel ruimte voor een andere fietsvriendelijke inrichting. In avonduren is de paal nu moeilijk zichtbaar.

Aanbeveling: Het uit elkaar leggen van het fietspad met een groene buffer en voorzien van een goede verlichting.

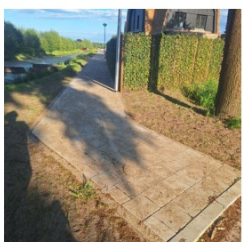
Uitslag enquête: 15 geen paaltje, 10 witte druppel, 19 groene buffer, 9 versmalling, 2 kamelenrug, 11 behoud paaltje en 3 blanco.



9. Gouden Regen – Zegheweg. Ook hier is ruimte voor een andere inrichting. Fietspad wordt veel gebruikt met name de verbinding tussen Hoevelaar 1-2 en 3 naar de scholen, dorpscentrum en andere voorzieningen. Oude paaltje was afgelopen jaar vernield. Paaltje voldoet nu wel aan de CROW-richtlijn, flexibel en is verlicht.

Aanbeveling: Onderzoek of paaltje echt noodzakelijk is. Dit pad is anders geschikt om het effect van de dubbele kamelenrug te testen.

Uitslag enquête: 16 geen paaltje, 20 witte druppel, 11 groene buffer, 7 versmalling, 2 kamelenrug, 12 behoud paaltje en 1 blanco.



10. Voetpad Grens Hooiland (Hoevelaar2). Is zelfs op dit voetpad een paaltje noodzakelijk? Ook de fietser zal gebruik maken van deze doorsteek. Er is een voorziening geplaatst voor een paaltje. Terwijl het voetpad 1.5m breed is. Met een paaltje op het voetpad is er geen doorgang mogelijk voor de rolstoel en de driewieler. Zelfs voor de bakfiets is er dan beperkte doorgangruimte.

Aanbeveling: Geen paaltje noodzakelijk. Dit geldt ook voor het nieuwe voetpad Hoevelaar 2 vanaf Laan door Hoevelaar, zijde sloot Velduil!

Uitslag enquête: 44 geen paaltje, 7 witte druppel, 0 groene buffer, 5 versmalling, 1 kamelenrug, 8 behoud paaltje en 4 blanco.



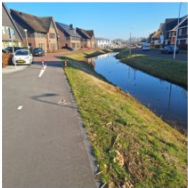
11. Fietsverbinding Zegheweg – Steenuil.

Na incident /eenzijdig ongeluk is recent op verzoek van de SGP fractie het paaltje vervangen conform de CROW-richtlijn, flexibel, verlicht en een lantaarnpaal. Er is echter verzuimd om te onderbouwen waarom er geen andere inrichting mogelijk is.

Aanbeveling: Door de lengte van het fietspad is het een laag risico dat een bewoner met de auto de doorsteek waagt. Geen paaltje en plaats een druppel markering. Of onderzoek ook hier dat inrichting van de kamelenrug mogelijk is.

Uitslag enquête: 23 geen paaltje, 12 witte druppel, 12 groene buffer, 5 versmalling, 5 kamelenrug, 11 behoud paaltje en 1 blanco.

12. Steenuil.



Het is bijzonder dat er zelfs een paaltje noodzakelijk is om te voorkomen dat aanwonenden met de auto het fietspad als doorsteek gebruiken om naar de rotonde te rijden. Dit fietspad wordt waarschijnlijk een belangrijke doorfietsroute vanuit Hoevelaar 2 en 3.

Paaltje is wel goed verlicht en voldoet aan de CROW-richtlijn.

Aanbeveling: Het is de vraag of de Laan door Hoevelaar doorsteek vanaf de rotonde naar Hoevelaar 2 en het woonerf Velduil, voldoende capaciteit heeft voor het gemotoriseerde 2 richtingen verkeer. Ook fietsers maken gebruik van deze doorsteek. In dit kader is het de vraag wat de verkeersfunctie wordt van de Steenuil als parallelweg. In de huidige situatie zou een paaltje op de Steenuil niet noodzakelijk moeten zijn.

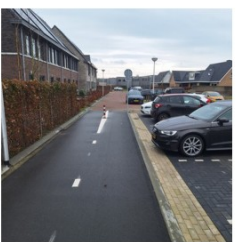
Uitslag enquête: 22 geen paaltje, 12 witte druppel, 3 groene buffer, 6 versmalling, 5 kamelenrug, 19 behoud paaltje en 2 blanco.



13. Kerkuil.

Dezelfde situatie als bij de Steenuil. Voor de fietser is dit een doorsteek naar Stationsweg Oost. Intensiviteit fietsverkeer zal beperkt zijn omdat doorsteek naar Zegheweg korter is. Fietsers naar Fruithut e.d. nemen fietspad overkant Laan door Hoevelaar. Paaltje staat in feite in een S-bocht nabij een lantaarnpaal.

Uitslag enquête: 16 geen paaltje, 10 witte druppel, 10 groene buffer, 8 versmalling, 5 kamelenrug, 18 behoud paaltje en 2 blanco.



14. Zomertaling > Laan door Hoevelaar.

Bouw je een nieuwe wijk maar dan wordt dit paaltje op een fietspad geplaatst om aan de rechterkant particuliere parkeerfaciliteiten te realiseren. Er is zelfs geen wandelpad.

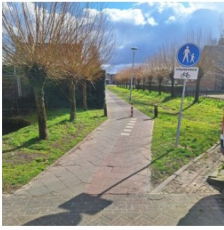
Wandelaars moeten over het fietspad of over de parkeerplaats.

Op de laatste parkeerplaats na zijn de parkeerplaatsen op kadaster perceel 1955 en 1957 van de Fruithut. Het is bovendien een belangrijke fietsverbinding vanuit de Valleilaan.

Er is recent zelfs een 2^e paaltje geplaatst aan het begin fietspad vanuit Laan door Hoevelaar zie voorbeeld 21.

Aanbeveling: Laat door eigenaar perceel 1955 en 1957 beton stootblokken plaatsen ter voorkoming dat auto's vanaf parkeerplaats het fietspad opsteken of realiseer een groene buffer langs de parkeerplaats. Als het risico bestaat dat auto's gebruik maken van het fietspad is een versmalling veiliger dan een paaltje midden op het fietspad.

Uitslag enquête: 16 geen paaltje, 18 witte druppel, 6 groene buffer, 9 versmalling, 4 kamelenrug, 13 behoud paaltje en 3 blanco.



15. Larikslaan > Zegheweg.

Voetpad met uitzondering fietsers. Hier is genoeg ruimte voor andere inrichting. Gaan er werkelijk auto's over dit voetpad?

Aanbeveling: Geen paaltje of versmalling naar 165cm.

Uitslag enquête: 30 geen paaltje, 9 witte druppel, 11 groene buffer, 7 versmalling, 2 kamelenrug, 7 behoud paaltje en 3 blanco.

16. De Kolk noordzijde.



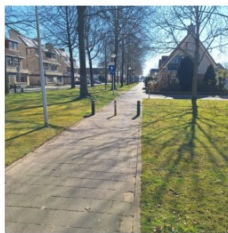
Paaltjes staan er al lange tijd. Materiaal is staal en alleen verlicht door een lantaarnpaal. Het is een belangrijke fietsverbinding voor de wijkbewoners richting rotonde Europalaan e.d. Er is genoeg ruimte voor andere inrichting. Huidige inrichting voldoet niet aan de CROW-richtlijn.

Aanbeveling: Ook hier is de vraag of er automobilisten, wijkbewoners, het fietspad zouden gebruiken als sluiproute. Hebben de fietsers zonder een paaltje op het fietspad meer risico dan met de huidige geplaatste paaltjes?

Dienen de wegneembare paaltjes een functie voor eventuele calamiteiten?

Wat willen de bewoners? Indien paaltjes echt noodzakelijk zijn en de groene buffer niet mogelijk is dan moet de inrichting wel voldoen aan de recente CROW richtlijnen!

Uitslag enquête: 11 geen paaltje, 10 witte druppel, 20 groene buffer, 6 versmalling, 2 kamelenrug, 18 behoud paaltje en 2 blanco.



17. De Kolk zuidzijde

Idem noordzijde, stalen paaltjes. Voldoet niet aan de CROW-richtlijn!

Aanbeveling: Geen paaltje en plaats een witte druppel markeri eventueel versmallen tot 165cm.

Uitslag enquête: 25 geen paaltje, 10 witte druppel, 16 groene buffer, 5 versmalling, 1 kamelenrug, 9 behoud paaltje en 3 blanco.



18. Uitgang Tarweveld. Drie stalen paaltjes om te voorkomen dat bewoners van De Kolk/Tarweveld met de auto naar stationsweg Oost kunnen opdraaien.

Aanbeveling: Deze paaltjes geven een rommelige inrichting dat geen enkele straat verdient. De vraag is of de uitneembare paaltjes noodzakelijk zijn voor calamiteiten. Zo ja plaatst dan paaltjes conform de Crow-richtlijn. Zo nee, dan verdient deze straat een gepaste inrichting met bijvoorbeeld een gescheiden in- en uitrit inrichting met groene bak.

N.B.

De paaltjes rondom de rotonde Europalaan zijn niet in dit document opgenomen. We gaan ervan uit dat de verkeersdeskundige zich houdt aan de CROW-richtlijn. Volgens de richtlijnen van het Kenniscentrum CROW mag men alleen een paaltje plaatsen als het aantoonbaar strikt noodzakelijk is. Als fietsers hinder en gevaar door auto's op het fietspad ervaren en er echt geen andere oplossing is voor het probleem, dan mag de wegbeheerder dus een paaltje plaatsen.

Voor elke inrichtingsaanpassing is participatie met de fietsers in Woudenberg gewenst!

Paaltjes die niet in de enquête zijn opgenomen of recent zijn geplaatst!

19. Van Goghlaan / Ruysdaellaan



Oversteek fietspad tussen Van Goghlaan en Ruysdaellaan. Ook hier is de vraag of er daadwerkelijk wijkbewoners met de auto dit fietspad zouden gebruiken als doorsteek.

Advies: Waarom een paaltje?

20. Fietspad Laan door Hoevelaar nabij Fruithut.



Wie en waarom dit initiatief daadwerkelijk heeft genomen om een nieuw paaltje te plaatsen op het fietspad is onduidelijk. Dat blijkt uit de beantwoording van het college op de vraag van GL/PvdA in de raadsie van 14-10-25. Langs dit stukje fietspad staan aan de Kievit 2 vrijstaande woningen en 9 rijwoningen Laan door Hoevelaar. Er is blijkbaar geen gedegen onderzoek gedaan naar het aantal keren dat auto's gebruik maken van het fietspad. Het is in ieder geval het zoveelste paaltje op een belangrijke doorfietsroute dat een risico is voor de fietser.

Advies: Er zal een goede onderbouwing moeten komen voor de noodzaak van dit paaltje ter verbetering van de fietsveiligheid. De logica ontbreekt of het zou alleen maar gaan om de besteldiensten die snel hun pakketje willen afleveren. Met 1 parkeerplek langs de Laan door Hoevelaar is dit opgelost!

21. Zomertaling zie eveneens nr 14



Op het fietspad langs de parkeerplaats van de Fruithut staan nu 2 paaltjes. Uit de beantwoording van het college, raadsie 14-10-25, rondvraag van GL/PvdA zou ook dit extra paaltje er moeten staan ter voorkoming dat auto's gebruik maken van het fietspad of er parkeren. De vermelding dat er een groene buffer komt langs de parkeerplaats is een prima idee. Ook hier is geen sprake van een gedegen onderzoek en wordt niet gehandeld conform de Crow-richtlijn. Dit paaltje voorkomt bovendien niet dat besteldiensten voor het paaltje even gaan parkeren!

Advies: Indien een paaltje na grondig onderzoek daadwerkelijk noodzakelijk is dan kan het paaltje nr 14 worden verwijderd. Daarmee wordt het valrisico van de fietser gehalveerd op dit 50 meter lange fietspad.

22. De Maat.



Het fietspad van de Maat is een belangrijke doorfietsroute vanaf de JFK-Laan naar de school, Milieustraat en de Camp. Bij de aanpassing van het fietspad achter de school De Olijfboom is notabene een STALEN klap-paal geplaatst met een betonnen puist. Als de paal wordt neergelaten vormt het een groter risico dan rechtopstaand. Waarom is er op dit fietspad een paal noodzakelijk? Het fietspad heeft geen verbinding met een hoofdrijbaan en het auto-parkeer risico is met goed handhavingsbeleid snel afgeleerd. Bovendien voldoet deze inrichting niet aan de Crow-richtlijn, geen flexibele paal, niet verlicht en geen lantaarnpaal. Daarbij hebben wij 2 meldingen ontvangen van botsing komend vanuit de Camp in de avonduren.

23. De Maat hoofdweg

Om De Maat één richting te maken is deze foeilelijke goedkope oplossing bedacht. Geen idee wat de bewoners ervan vinden maar voor de fietser is dit uiteindelijk ook risicovol.



24. Uitrit Hoevelaar 2 op Zegheweg



Deze uitrit vanuit Hoevelaar 2 wordt een fietsuitrit die uitkomt op de Zegheweg.

Advies: Graag op dezelfde wijze inrichten als bij de Velduil. Eenduidig en stijlvol.

25. Fietspad bij Wartburg bij Bevrijdingshof



Hoe kun je dit bedenken? Met deze vraag benaderden enkele ouders de Fietzersbond Woudenberg. Tijdens breng- en ophaaluren is dit een zeer druk fietspad. Ouders met bakfiets of kind achter en voorop de fiets hebben nauwelijks manoeuvreerruimte.

Advies: Zet de palen halverwege van het fietspad, ter hoogte van de lantaarnpaal.

Conclusie.

De Fietzersbond Woudenberg is samen met het merendeel van de respondenten van oordeel dat er onnodig veel paaltjes op de fietspaden worden geplaatst.

Het paaltje dient, zoals de Crow richtlijn omschrijft, alleen te worden geplaatst als er geen andere oplossing mogelijk is om de veiligheid van de fietser te waarborgen.

Bovendien zijn er teveel paaltjes ook nog eens onveilig omdat ze niet flexibel zijn, geen rood licht hebben en ook niet onder een lantaarnpaal staan.

Wij verzoeken de gemeente Woudenberg dringend om bij elk geplaatst paaltje na een gedegen onderzoek een goede motivering te verstrekken waarom het betreffende paaltje in het belang van de fietsveiligheid is geplaatst en waarom er geen andere inrichting mogelijk is.

Op basis van bijgesloten motie kan dit ook door de gemeenteraad worden bekrachtigd.

Daarbij zal de Fietzersbond Woudenberg haar leden bijstaan om de wegbeheerder aansprakelijk te stellen bij toekomstige eenzijdige ongelukken indien de paaltjes op de fietspaden niet zijn geplaatst conform de Crow-richtlijn.. Immers de wegbeheerder heeft een algemene zorgplicht wat de veiligheid voor personen en zaken betreft.

Opgesteld [redacted] voorzitter Fietzersbond Woudenberg
10 oktober 2025

Bijlage: - Motie paaltjes en obstakels op fietspaden gemeente Woudenberg
- Uitslag Paaltjes enquête 1-09-2025