

Beantwoording technische vragen GroenLinks-PvdA-fractie over agendapunt 9

Raadscommissievergadering van: 16 september 2025

Vraag	Antwoord
Algemeen, raadsvoorstel: De maatstaf 'huishoudens met een laag inkomen' wordt mede beïnvloed door de 250 Oekraïners. In hoeverre is overwogen om -gezien de onzekerheid over het blijven van deze groep- hier rekening mee te houden in de begroting (immers 'de baten en lasten uit de opvang van Oekraïners moeten voor 2026 budgettair neutraal worden geraamd')?	De baten en lasten die samenhangen met de opvang van Oekraïners worden inderdaad budgetneutraal meegenomen. De precieze invloed van de Oekraïners op alle maatstaven in de algemene uitkering en daarmee ook op de hoogte van de algemene uitkering is echter niet te bepalen. Er is daarom niet overwogen om de opbrengst vanuit de algemene uitkering naar beneden bij te stellen. Wel is het expliciet vermeld en in de risicoparagraaf opgenomen om deze onzekerheid/dit risico in beeld te hebben.
Progr. 1 Samenleving: (Pag. 14 en 23): Woudenberg ontvangt in 2025 en 2026 € 100.000 voor de openbare bibliotheek? Hoe wordt deze nieuwe bijdrage ingezet?	De extra rijksmiddelen €100.000 van 2025 zijn als volgt ingezet: €32.375 – De Bibliotheek Eemland heeft in de begroting aanspraak gemaakt op 1/3 van de extra rijksmiddelen. €38.656 – Aanvullende Subsidie Bibliotheek Eemland 2025: Boekstart, Bibliotheek op school, VoorleesExpres, Huiskamerlezingen Moriahoeve. €29.000 – Nog beschikbaar: In de najaarsrapportage wordt verzocht om een bedrag te reserveren voor het volgende onderdeel; een alternatief voor de deelnemers, met A0 taalniveau, van het Taalcafé van de Bibliotheek Eemland. Verwachtte start 01-01-2026. Een van de mogelijke alternatieven is het initiatief Taalmaatjes van Humanitas. De extra rijksmiddelen €100.000 van 2026 zullen als volgt ingezet worden: €32.375 – De Bibliotheek Eemland heeft in de begroting aanspraak gemaakt op 1/3 van de extra rijksmiddelen. €36.000 – Aanvullende Extra Subsidie Bibliotheek Eemland 2025 & 2026: Boekstart, Bibliotheek op school, VoorleesExpres, Huiskamerlezingen Moriahoeve, Informatiepunt Digitale Overheid. €32.000 – Nog beschikbaar voor eventuele projecten.
Pag. 23: Bijzonder is dat bij inburgering € 8.732 lagere kosten worden	De Wet inburgering 2021 (Wi2021) bepaalt dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor

Vraag	Antwoord
vermeld, terwijl het aantal statushouders met inburgeringsplicht toeneemt. Wat zijn de baten (rijksbijdrage) en kosten van inburgering?	de uitvoering van inburgering, inclusief regie, inkoop van voorzieningen, etc. Voor de uitvoering krijgen gemeenten twee soorten middelen: 1. <i>SPUK-middelen</i> Dit zijn gealloceerde bedragen die alleen mogen worden uitgegeven aan voorzieningen die bijdragen aan het voldoen aan de inburgeringsplicht. Concreet kan het gebruikt worden voor: • Inkoop van leerroutes (de drie routes: B1-route, onderwijsroute, zelfredzaamheidsroute) • Trajecten rond de Participatieverklaring (PVT-proces) • Module Arbeidsmarkt & Participatie (MAP) activiteiten • Maatschappelijke begeleiding van asielstatushouders (bijv. ondersteuning bij integratie, begeleiding in het maatschappelijk verkeer) • Tolkkosten in verband met inburgering (indien nodig) • (Onderwijsroute) specifieke onderwijsactiviteiten binnen de onderwijsroute-leerroute • Overige voorzieningen die bijdragen aan de inburgeringsplicht (zoals examinering, ondersteunende voorzieningen) Elk jaar wordt door het Rijk een voorlopige SPUK-uitkering aan gemeenten vastgesteld op basis van een prognose van het aantal inburgeraars in die gemeente. Gedurende het jaar wordt dit voorschot in 12 gelijke maaddelen uitgekeerd. In het daaropvolgende jaar volgt de definitieve vaststelling op basis van de werkelijke aantallen inburgeraars (per 31 december). Na die definitieve vaststelling kan er een nabetaling zijn of een terugvordering als de voorlopige toekenning te hoog of te laag was. De kosten en de baten zijn daardoor gelijk. Voor 2025 is de (voorlopige) rijksbijdrage €289.000. 2. <i>Gemeentefonds</i>

Vraag	Antwoord
	Ook wordt er in het gemeentefonds een bedrag gestort voor de uitvoeringskosten die niet vallen onder de SPUK, hiervan betalen we bijvoorbeeld de inburgeringscoach en de juridische begeleiding vanuit Vluchtelingenwerk. Dit geld is niet gealloceerd. In 2026 zal er een inburgeringscoach in vast dienstverband worden aangenomen, in plaats van de inhuur die deze werkzaamheden nu verricht, daardoor verwachten we lagere loonkosten.
Pag. 23): Voor de modulaire sporthal zijn de structurele lasten geschat op € 60.000 per jaar. Welke scenario's zijn doorgerekend voor kostendekking en wat gebeurt er als de exploitatie structureel tekorten laat zien?	In samenwerking met Stichting ABC is een voorlopige jaarlijkse exploitatie berekend voor de modulaire hal. Het gemeentelijk deel in deze exploitatie zal structureel lager uitvallen dan de geschatte € 60.000. Een voorstel over de investeringskosten en de structurele exploitatielasten van de modulaire hal wordt aan de raad voorgelegd in de raadsvergadering van november.
Progr. 2: Leefomgeving: Pag. 31. Er wordt verwezen naar het uitvoeringsplan Groenbeleid 2021-2025. Daarin staan veel goede maatregelen voor klimaatadaptatie, natuur en biodiversiteit, verduurzaming en burgerparticipatie. Worden deze gecontinueerd? En hoe verhoudt zich dat tot investeringen voor een vervolg op die maatregelen vanaf 2026?	De doelstellingen uit het uitvoeringsplan worden voor 2026 ongewijzigd gecontinueerd. De maatregelen die 'on-hold' zijn gezet in de periode 2021-2025 zullen vanwege de huidige bezuinigingsopgave ook in 2026-2029 niet uitgevoerd kunnen worden binnen deze begroting. Waar mogelijk zal worden gezocht naar externe kostendekking om de beleidsdoelstellingen te kunnen behalen.
Is er in de begroting voor de aanpak van waterlast ook ruimte opgenomen om onbedoelde effecten te kunnen compenseren? (voorbeeld: toenemen van hittestress voorkomen door voor duurdere variant van uitvoering te kiezen waarbij oude volgroeide bomen behouden kunnen worden.)	De begroting vanuit het waterplan is gebaseerd op standaard tarieven op basis van kengetallen. Hierbij is geen specifieke factor opgenomen voor bijzondere omstandigheden, zoals sparen van volgroeide bomen. In de ontwerp fase van een project wordt gekeken naar meerdere alternatieve uitvoeringsmethoden. Behoud van bomen, indien dit ook op langere termijn mogelijk is, is daarin de voorkeur. De uiteindelijk gekozen variant wordt in de bestekfase voor aanbesteding geraamd.
Pag. 39. De rioolheffing stijgt in 2026 met € 4 plus inflatiecorrectie. Hoe wordt geborgd dat de voorgestelde geleidelijke stijgingen tot 2039 daadwerkelijk toereikend zijn om de grote vervangingsinvesteringen vanaf 2030 te dekken?	In de kostendekkingsberekening van het Waterplan is dit berekend. Hierin zijn de geplande investeringen voor de komende 60 jaar opgenomen.

Vraag	Antwoord
Pag. 39. Voor de afvalstoffenheffing wordt een stijging van 6% ingeboekt. Hoe is rekening gehouden met de extra landelijke belastingen op afval en CO₂-uitstoot vanaf 2028 en wat betekent dit voor toekomstige tariefstijgingen?	In de begroting 2026 (6% stijging) zijn alleen de te verwachten extra kosten en inkomsten van 2026 opgenomen. De extra kosten voor landelijke belasting vanaf 2028 via extra heffingen op afvalverwerking en CO-uitstoot is dus niet verwerkt in de begroting 2026. Daarnaast werken we ook met afval & grondstoffen voor de meerjarenbegroting met constante uitgaven en inkomsten. De extra heffingen op afvalverwerking en CO-uitstoot vanaf 2028, leiden tot tariefstijgingen.
Progr. 3. Veiligheid Pag. 56. Op basis van ervaringscijfers 2024-2025 wordt voorgesteld het budget voor de Stichting Dierenambulance structureel te verhogen met € 1.000. In hoeverre strookt dit bedrag met de wensen van de stichting, juist ook in relatie met het werk dat zij voor de gemeente doet en de benchmark met andere gemeenten?	Het voorstel tot structurele verhoging van het budget is besproken met het bestuur van de dierenambulance. Het gaat hier om het oppakken van een taak waarvoor wij als gemeente uiteindelijk verantwoordelijk zijn.
Progr. 4 Ruimte, wonen en ondernemen: De grondprijzen voor sociale woningbouw zijn verlaagd. Hoe groot is het structurele effect hiervan op de grondexploitatie, en hoe wordt het verlies aan opbrengst gecompenseerd binnen de begroting?	Er is geen sprake van een direct effect op de gemeentelijke begroting, het effect op de grond- exploraties is beperkt, zie hieronder. Voor de grondexploitatie Hoevelaar fase 1 heeft dit geen effect. In Hoevelaar fase 1 zijn de gronden reeds uitgegeven aan Zegheweg BV, die de sociale woningbouw realiseert voor Omnia. In Hoevelaar fase 2 is een samenwerkingsovereenkomst gesloten met Zegheweg BV, waarin de grondprijzen contractueel zijn vastgelegd. Op dit moment lopen gesprekken met Zegheweg BV en Omnia over de 32 sociale huurappartementen, onder andere de grondprijs is hierbij onderwerp van gesprek. Eventuele financiële consequenties hiervan worden bij de herziening van de grondexploitatie Hoevelaar fase 2 inzichtelijk gemaakt. Voor Hoevelaar fase 3 is er nog geen grondexploitatie vastgesteld en is dit dus een gegeven.