

OVERZICHT INGEDIENDE ZIENSWIJZEN OP CENTRUMREGELING UITVOERING SOCIAAL DOMEIN

Gemeente	Zienswijze	Reactie en advies
Amersfoort	Instemming met voorstel.	Vka.
Baarn	Instemming met voorstel. Verzoekt als aandachtspunt in het vervolgproces wens mee te nemen om voldoende flexibiliteit, zeggenschap en autonomie te behouden om zelf ook keuzes te kunnen blijven maken, bijvoorbeeld over de inrichting van het sociaal domein en dat stem en standpunt van onze gemeente net zo belangrijk blijft als in de huidige samenwerking.	Aan aandachtspunt wordt feitelijk al voldaan omdat beleidsvaststelling een verantwoordelijkheid van de gemeenten blijft. Verder voorziet het bestuurlijk protocol in voorzetting van de samenwerking op basis van 'op overeenstemming gericht overleg', zodat de stem van elke gemeente telt.
Bunschoten	Instemming met voorstel. Verzoekt een afweging te maken t.a.v. de opgenomen taak 'Transformatiemanagement IZA' n.a.v. de actuele ontwikkelingen van het Integraal Zorg Akkoord.	Taak in de Centrumregeling laten staan omdat deze volgt uit een landelijke afspraak. Dit laat onverlet dat in het verband van het BOSD afgesproken kan worden de uitvoering van deze taak op te schorten. Dit vergt dan wel een besluit van de colleges.
Eemnes	Instemming met voorstel.	Vka.
Leusden	Bij motie en amendement. Kennisuitwisseling en ontmoeting tussen vertegenwoordigers van de raden van de 7 gemeenten is van belang om de kaderstellende en controlerende functie van de volksvertegenwoordigers in voldoende mate te kunnen uitvoeren. Verzoekt aan het BOSD om de raden hierin te faciliteren. Verzoekt het BOSD, indien de raden van de gemeenten besluiten om een Platform Sociaal Domein in te stellen met daarin vertegenwoordigers van de gemeenteraden, met dit platform op periodieke basis te overleggen.	In de Centrumregeling is reeds de verplichting opgenomen om ten minste één maal per jaar een informatiebijeenkomst voor de gemeenteraden te houden (artikel 9.2). Dit komt tegemoet aan de wens van de raden. De motie en het amendement zijn primair een oproep aan de andere raden zich te organiseren in een platform; dat kan worden afgewacht. Vanuit het BOSD kan het signaal worden afgegeven dat zij in beginsel bereid is een eventueel in te stellen platform te faciliteren, waarbij een nader gesprek nodig is over de vorm en intensiteit hiervan.

Nijkerk	Instemming met voorstel.	V.k.a.
Soest	Instemming met voorstel. Termijn waarbinnen niet kan worden uitgetreden verkorten tot 2 jaar	Niet overnemen om de volgende redenen: 1. Het verhoudt zich niet met de doorlooptijd van aanbestedingen (1 jaar) en gebruikelijke contractduur (4 jaar) met zorgaanbieders. 2. Snelle uittreding maakt het kwetsbaar voor de Centrumgemeente en heeft voor de uittredende gemeente het risico van discontinuïteit in de dienstverlening 3. Uittreding kan alleen wanneer de uittredende gemeente voor de verplichte samenwerking op Jeugd een ander samenwerkingsverband is aangegaan; gezien de doorlooptijd van dergelijk proces lijkt snel uittreden praktisch niet mogelijk.
Woudenberg	Instemming met voorstel. Benadrukt dat de gemeenteraden van de betreffende gemeenten meer in staat worden gesteld om uitvoering van de afspraken over de jeugdzorg en WMO te kunnen volgen. Kennisuitwisseling en ontmoeting tussen vertegenwoordigers van de raden van de 7 gemeenten zijn van belang om de kaderstellende en controlerende functie van de volksvertegenwoordigers in voldoende mate te kunnen uitvoeren. Verzoekt het BOSD om de raden hierin te faciliteren. Indien de raden van de gemeenten besluiten om een platform Sociaal Domein in te stellen met daarin vertegenwoordigers van de gemeenteraden, het aan het BOSD om met dit platform op periodieke basis te overleggen.	Zie reactie bij Leusden

Conclusie:

1. De procedure voor toestemming van de raden om de Centrumregeling te treffen kan worden gestart.
2. Er is op basis van de zienswijzen geen aanleiding de tekst van de Centrumregeling, het takenregister of het Bestuurlijk protocol aan te passen.

02.03.2025/*bk*