



Gemeente Woudenberg

Gemeenteraad van Woudenberg
Ter attentie van dhr. Heldoorn
CC. Gemeenteraad Woudenberg

Verzonden op: 4 augustus 2025
Zaaknr: Z.350679
Contactpersoon: [REDACTED]
Bijlage(n): -
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen SGP-fractie n.a.v. bijtincident Pyramide van Austerlitz

Geachte heer Heldoorn,

Op 30 juli jongstleden heeft u schriftelijke vragen gesteld aan het college conform artikel 35 van het Reglement van orde van de gemeenteraad, naar aanleiding van het bijtincident van 30 juli jl. bij de Pyramide van Austerlitz, waarbij (vermoedelijk) een wolf een kind heeft verwond.

1. *De gemeente Woudenberg heeft het advies 'mijd het bos met kinderen' gegeven. Vanuit veiligheid begrijpen wij dit advies. Zijn er andere adviezen de revue gepasseerd en zo ja, waarom is daar niet voor gekozen?*

Het aanscherpen van de bestaande adviezen (mijd het bos met kinderen) en de communicatie hierover vormden op dat moment het eerste gezamenlijke advies (op 30 juli) dat wij konden en wilden uitbrengen. Wij wilden dit advies zo spoedig mogelijk communiceren, aangezien wij vernamen dat het nog steeds zeer druk was in het bos waar het incident had plaatsgevonden.

Nadat wij advies hebben ontvangen van de Zoogdiervereniging (op 1 augustus), hebben wij dat advies opgevolgd en verder aangescherpt: "blijf weg uit alle landgoederen, bos- en natuurgebieden op de Utrechtse Heuvelrug tussen A12 en A28."

Hoewel het onderwerp volledige afsluiting van het gebied wel is benoemd in de bestuurlijke overleggen, achtten wij dat niet wenselijk gezien de grootte van het gebied, de benodigde capaciteit voor handhaving en de gevolgen voor ondernemers.

2. *Voor de twee eerdere incidenten was wolf GW3237m (Bram) verantwoordelijk. We zijn ons ervan bewust dat in deze recente casus niet duidelijk is of het dezelfde wolf betreft. Naar aanleiding van eerdere incidenten besloot de provincie dat de probleemwolf mag worden afgeschoten. Nadat natuurorganisaties dit aanvochten, stond ook de rechter de afschotvergunning toe. Wanneer kan de provincie echt overgaan tot afschot? Als fractie willen graag actie om de veiligheid van mensen voorop te blijven stellen.*

Sinds de afschotvergunning is afgegeven (8 juli jl.) voor wolf GW3237m (in de volksmond 'Bram'), is de [Faunabeheereenheid](#) Utrecht overgegaan tot uitvoering. Betrokken partijen* werken hierbij nauw met elkaar samen om zo snel mogelijk de

probleemwolf uit de populatie te nemen. Er wordt maximaal ingezet binnen de drestricties die er in de vergunning zijn opgesteld.

Dat het nog niet gelukt is om de probleemwolf weg te nemen, heeft o.a. te maken met:

- de grootte van het gebied;
- de wolf komt ook buiten het uitvoeringsgebied dat in de vergunning is genoemd;
- er is een maximum aan het aantal uitvoerders in de vergunning gesteld;
- er zijn specifieke tijden opgenomen in de vergunning waarbinnen de uitvoering dient plaats te vinden;
- de zorgvuldigheid die betracht moet worden om niet per abuis een andere wolf af te schieten;
- andere personen – om diverse redenen – het jachtgebied betreden en daarmee de jacht bemoeilijken.

Ter informatie: het afschieten van een probleemwolf op de Veluwe, waar al ruim 2 maanden geleden een vergunning voor werd afgegeven, is tot op heden nog niet gelukt. Het is geen simpele opgave.

**provincie Utrecht, de gemeenten Woudenberg, Utrechtse Heuvelrug, Zeist en Leusden, Staatsbosbeheer, Utrechts Landschap, Landgoed Den Treek en Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (RUD).*

3. *Ziet het college meer mogelijkheden, dan afschot van de probleemwolf, om mensen in en rond Woudenberg (zowel inwoners als toeristen) te beschermen dan alleen mijdadvisen voor kinderen van aangewezen bos- en recreatiegebieden?*

Inmiddels is het mijdadvis verder aangescherpt: "blijf weg uit alle landgoederen, bos- en natuurgebieden op de Utrechtse Heuvelrug tussen A12 en A28."

Daarnaast kijken de betrokken gemeenten (Leusden, Zeist, Utrechtse Heuvelrug en Woudenberg) samen naar andere mogelijkheden binnen hun bevoegdheden en wat daar de voor- en nadelen van zijn. Tot op heden houden we het bij het aangescherpte mijdadvis, omdat dit binnen juridische mogelijkheden valt. In de bestuurlijke overleggen staat bovenstaand onderwerp vast op de agenda.

Na het laatste bestuurlijk overleg op zaterdag 2 augustus jl. is besloten de communicatie uit te breiden. Met tekstkarren op de provinciale wegen in het gebied wordt de aandacht gevestigd op het aangescherpte advies, om daarmee zoveel mogelijk mensen te bereiken (ook als zij de berichtgeving in de media niet volgen).

4. *Wat doet het college (en wellicht de provincie) voor ondernemers en agrariërs in dit gebied, denkt bijvoorbeeld aan Bergzicht, de campings en andere ondernemers?*

In overleg met alle betrokken partijen* is afgesproken dat voorafgaand aan het uitbrengen van het aangescherpte advies, contact zal worden opgenomen met de ondernemers in en rondom het betreffende gebied. Dit is gebeurd op 30 juli en 1 augustus.

Tevens heeft de burgemeester, kort nadat het incident bij ons bekend werd, contact gezocht met de eigenaar van de speeltuin om gezamenlijk mogelijke maatregelen te verkennen en aan te geven waar ondersteuning geboden kan worden.

Daarnaast is in het laatste bestuurlijk overleg besproken dat ondernemers met hun vragen terecht kunnen bij de wolvenconsulent van Faunabeheer van de provincie Utrecht in samenwerking met de wolvendeskundige van de Zoogdiervereniging. Indien blijkt dat er behoefte is aan een bijeenkomst, kan dit mogelijk georganiseerd worden.

**provincie Utrecht, de gemeenten Woudenberg, Utrechtse Heuvelrug, Zeist en Leusden, Staatsbosbeheer, Utrechts Landschap, Landgoed Den Treek en Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (RUD).*

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Woudenberg,



G.J.P. van der Schans
locosecretaris



D. Boeve-De Kruif
locoburgemeester