

Gemeente Woudenberg
Parklaan 1
3931 KK, Woudenberg
t.a.v. het presidium

Woudenberg, 22-Juli-2025

Betreft: Reactie afwijzing burgerberaad met als thema verbetering biodiversiteit in Woudenberg

Geachte leden van het presidium,

Hartelijk dank voor uw reactie op ons verzoek tot het opzetten van een burgerberaad over biodiversiteit. We waarderen dat u onze brief zorgvuldig heeft behandeld en dat u erkent dat biodiversiteit een belangrijk en urgent thema is – ook in Woudenberg.

Tegelijkertijd willen wij onze teleurstelling uitspreken over de afwijzing van ons verzoek. Niet alleen omdat biodiversiteit nú om daadkracht vraagt, maar ook omdat het burgerberaad als democratisch instrument waardevol is binnen ieder participatiekader en dus ook binnen het net vastgestelde beleid van onze gemeente.

In uw antwoord noemen wij drie overwegingen die wij graag kritisch willen benoemen en aanvullen:

1. Een burgerberaad is geen alternatief voor beleid – maar een instrument **ván** beleid

In de reactie wordt gesuggereerd dat het burgerberaad niet mogelijk is omdat het (nog) niet is opgenomen in het nieuwe participatiebeleid. Wij vinden dit een omkering van logica. Het beleid zou inwonersparticipatie faciliteren, niet beperken. Een burgerberaad is juist een krachtig middel om het beleid vorm te geven, te verdiepen en te verrijken.

Veel gemeenten – waaronder Amsterdam, Groningen, Woerden, Oudewater, Zeist en Amersfoort– integreren het burgerberaad juist als versterking van hun participatiestrategie. Het argument dat het niet in het beleid staat, zou geen reden moeten zijn om het niet te overwegen. Integendeel: het kan de implementatie ervan versterken.

2. Er is geen onderbouwde toets gedaan op haalbaarheid of alternatieven

Wij lezen dat er "geen capaciteit en middelen" zijn om een burgerberaad op te zetten. Maar uit uw antwoord blijkt niet dat er:

- een kostenraming is gemaakt;
- een tijdsplanning of resourceanalyse is uitgevoerd;
- externe financieringsmogelijkheden zijn verkend (zoals via fondsen, provincies, LNV of NGO's);
- of dat een kleinschalige pilot als alternatief is overwogen.

Dat vinden wij bestuurlijk onbevredigend. Een innovatiever bestuur zou tenminste de moeite nemen om de haalbaarheid van het voorstel te onderzoeken, in plaats van het direct af te wijzen op basis van aannames. Als burgers bereid zijn mee te denken én mee te werken, waarom dan niet samen op zoek naar een werkbaar model?

3. Biodiversiteit is urgent, niet optioneel

De afwijzing komt op een moment dat wetenschappers, ecologen én beleidsmakers waarschuwen voor het versneld verlies van soorten, ecosystemen en natuurwaarden. Dit treft ook Woudenberg direct, zoals u zelf erkent. Wij geloven dat biodiversiteit vraagt om democratische urgentie, niet om bestuurlijk uitstel.

Een burgerberaad zou niet alleen concrete adviezen kunnen opleveren, maar ook bewustzijn, betrokkenheid en draagvlak creëren bij inwoners. Het past bovendien bij het gemeentelijk streven naar vergroening en klimaatadaptatie.

Door nu af te wachten tot het volledige participatiebeleid uitgerold is, loopt de gemeente de kans mis om burgers op een constructieve manier te betrekken bij de ecologische toekomst van hun leefomgeving.

4. Verwarring over risico op "teleurstelling"

In de brief wordt gesteld dat een burgerberaad zonder goede voorbereiding kan leiden tot teleurstelling. Dit klopt, maar dit geldt ook voor elk ander participatieproces. Juist door te kiezen voor begeleiding, heldere kaders, en transparante besluitvorming kan een burgerberaad succesvol verlopen.

De suggestie dat het beter is om te wachten tot alles perfect is geregeld, is een klassiek uitstelmechanisme dat innovatie belemmert. Juist met goede begeleiding en duidelijke communicatie is het mogelijk om verantwoord te experimenteren.

Ons verzoek aan het presidium

Wij vragen u niet om direct een grootschalig burgerberaad te starten. Wij vragen om:

1. Een verkenning naar de mogelijkheden om een burgerberaad of -panel op te zetten over biodiversiteit;
2. Inzicht in de benodigde middelen, capaciteit en mogelijke externe ondersteuning;
3. Het burgerberaad expliciet als mogelijke participatievorm te agenderen in de uitrol van het participatiebeleid.

Zo creëren we niet alleen een stevig beleidsfundament, maar ook een democratische cultuur waarin inwoners écht mee kunnen sturen op thema's die onze toekomst bepalen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Vera Penthum- van der Wiel (Klimaatburgemeester Woudenberg)

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature] (Extinction Rebellion)

[Redacted signature] (Scientist Rebellion / Extinction Rebellion)