



Gemeente Woudenberg

ARCHIEF EXEMPLAAR

Aan de fractie GBW
Via Griffie gemeente Woudenberg

27 MEI 2025

Verzonden op:
Zaaknr: Z.349394
Documentnr: D.295292
Contactpersoon: [REDACTED]
Afdeling: Leefomgeving
Bijlage(n):
Onderwerp: Schriftelijke vragen GBW fractie vergunningencheck

Geachte heer Van Schaik,

Hierbij onze antwoorden naar aanleiding van de schriftelijke vragen van uw fractie met betrekking tot de vergunningcheck in het Omgevingsloket. Door omstandigheden is het helaas niet gelukt om de vragen tijdig te beantwoorden.

Met de vergunningcheck wordt beoogd dat initiatiefnemers zelf na kunnen gaan of zij voor activiteiten een omgevingsvergunning aan moeten vragen of een melding moeten doen. De vergunningcheck is niet nieuw. Onder de Wabo bestond er ook al een vergunningcheck. Aan de hand van die vergunningcheck kon op basis van rijksregels bepaald worden of een vergunning nodig was voor een bepaalde activiteit.

Sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet kunnen gemeenten ook zelf bepalen dat bepaalde activiteiten zonder omgevingsvergunning mogen worden uitgevoerd. Dit moet de gemeente vastleggen in het gemeente brede omgevingsplan. Gemeenten hebben nog tot 2032 de tijd om een omgevingsplan vast te stellen. In Woudenberg is nu sprake van het tijdelijk omgevingsplan dat grotendeels bestaat uit regels die zijn vastgesteld voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet, in bestemmingsplannen, verordeningen en de zogenoemde bruidsschat met rijksregels. In de landelijke module van de vergunningcheck staan rijksregels, regels van waterschap en provincie (die bij inwerkingtreding van Omgevingswet geen overgangsrecht kende). Er zijn slechts enkele lokale regels opgenomen. Dat betekent dat op dit moment met de vergunningcheck niet kan worden nagegaan of een initiatief voldoet aan gemeentelijke regels. Ten behoeve van de dienstverlening is daarom in de vergunningcheck de uitkomst opgenomen dat een initiatiefnemer contact moet opnemen met de gemeente.

Ten aanzien van uw vragen:

1. Tot welke overlast voor burgers en bedrijven leiden deze problemen, en hoe wordt hiermee omgegaan?
Voor burgers en bedrijven is een belemmering dat men behoorlijk onderlegd moet zijn om de vergunningcheck goed in te vullen. Men moet eigenlijk al weten welke activiteiten relevant zijn voor een plan. Als men dit niet weet dan is de

kans groot dat de vergunningcheck onvolledig wordt ingevuld. Het resultaat wat dan uit de vergunningcheck komt is dan ook niet volledig. Dat betekent ook dat het team leefomgeving opnieuw een volledige check moeten doen, als een initiatiefnemer contact met ons opneemt naar aanleiding van een ingevulde vergunningcheck. Door de complexiteit van de vergunningcheck nemen initiatiefnemers ook vaak rechtstreeks contact op zonder eerst de vergunningcheck te doen. De overlast die met name wordt ervaren is dat initiatiefnemers na het invullen van een complexe vergunningcheck nog steeds geen duidelijkheid hebben of zij een vergunning aan moeten vragen dan wel een melding in moeten dienen. Dit heeft tot gevolg dat wij nog veel voorlichting moeten geven over het al dan niet aan moeten vragen van een vergunning of indienen van een melding.

2. Tot welke (extra) werklast leiden deze problemen voor de gemeente en hoe wordt daarmee omgegaan?

Bij de voorbereiding van de invoering van de Omgevingswet, hadden wij al de verwachting dat de vergunningscheck zeker de eerste jaren tot meer werk zou leiden. De extra werklast bestaat met name uit het geven van voorlichting over het al dan niet aan moeten vragen van een omgevingsvergunning of indienen van een melding. De vergunningcheck zorgt dus niet voor een vermindering van werk voor ons, wat wel de bedoeling was. Veel vragen komen binnen via onze frontoffice. Vanuit de frontoffice wordt doorgaans contact opgenomen en wordt men gewezen op de vergunningcheck als de indruk bestaat dat men hier nog geen gebruik van gemaakt heeft. Maar vaak komen initiatiefnemers daarna weer terug bij ons met aanvullende vragen. Enerzijds omdat men er niet uitkomt met het invullen van de vergunningcheck of omdat zij de uitkomst van de vergunningcheck soms niet begrijpen. In dat geval voorzien wij de initiatiefnemer van informatie. Daarnaast willen initiatiefnemers graag een bevestiging van de gemeente, met name wanneer de uitkomst is dat geen omgevingsvergunning nodig is.

Naast de 'problemen' met de vergunningcheck merken wij ook dat initiatiefnemers soms moeite hebben met een ander onderdeel van het Omgevingsloket. Dit merken we met name wanneer aanvullende gegevens worden ingediend. Dit wordt soms als nieuwe aanvraag ingediend. Hierdoor hebben wij extra administratieve lasten. De aanvulling wordt dan als nieuwe aanvraag ingeboekt omdat deze zo vanuit het DSO wordt aangeboden. Dit wordt een nieuwe zaak in ons zaakstelsel. Wij kunnen wel zelf de stukken toevoegen aan de zaak waar de aanvulling voor bedoeld was, en de zaak waarmee de aanvullingen zijn ingediend weer sluiten. Maar dit veroorzaakt vervuiling in het zaakstelsel en levert extra werk op.

Door de complexiteit van de wet- en regelgeving zijn ook de vergunningcheck en het Omgevingsloket complex. Voor een leek is het moeilijk om hier goed mee uit de voeten te kunnen. Dat zorgt voor extra werk binnen het team leefomgeving. Dit kunnen wij niet zelf oplossen. Het DSO, waar de vergunningcheck en het Omgevingsloket onderdeel van zijn, is een landelijke voorziening waar wij mee moeten werken. En wij kunnen hier slechts zeer beperkt wijzigingen in doorvoeren. De verwachting is dat het definitieve omgevingsplan een deel van het probleem mogelijk oplost. Om te komen tot een nieuw omgevingsplan is het plan van aanpak Transitie Omgevingsplan vastgesteld. Voor de

transitiefase zijn wij uitgegaan van meer (persoonlijke) dienstverlening en via het loket leefomgeving, worden vragen van onze inwoners en bedrijven beantwoord en de beperkingen van het landelijke systeem voor onze inwoners verminderd. Uitgaande van de basis aanpassingen die aan het landelijk systeem gedaan moeten worden, gaan wij er van uit dat, gelet op de hierboven beschreven complexiteit, het niet in de lijn der verwachting ligt dat op korte termijn verbeteringen kunnen worden verwacht.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Woudenberg,



Z.D.M. van den Boogaard
Secretaris (wnd)



M. Jansen-van Harten
Burgemeester